

TRIBUNALE CIVILE DI GENOVA

UFFICIO ESECUZIONI IMMOBILIARI - R.E. n° - 207/12

Giudice Esecutore : Dr. AMMENDOLIA

Esecuzione Immobiliare promossa da:

Avv.to Nicola LORENZI

Procedente

Contro

Avv.to Giovanni AFFERNI

Esecutata

Oggetto: **VERBALE DELLE OPERAZIONI PERITALI**

Ill. mo signor Giudice Esecutore, premesso :

- che lo scrivente , con apposita istanza , dopo aver esaminato i documenti ricevuti , ed aver proceduto ad accesso in località ove avrebbero dovuto risultare ubicati ..." i terreni"... sottoposti a pignoramento immobiliare , nella procedura intestata, e correlatamente a valutazione , **terreni come da allegata trascrizione** , così individuati :

Comune Rapallo – n.c.e.u fg 34 particella 734 sub 50 (non reperito)

Comune Rapallo – n.c.e.u fg 34 particella 734 sub 44 (già 403 sub 44)

Comune Rapallo – n.c.t fg 34 particella 404 (**reliquato sottostante a strada**)

Comune Rapallo – n.c.t fg 34 particella 405 (**reliquato sottostante a strada**)

in data 21/10/2016 segnalava alla cortese attenzione della S. V.

di non essere riuscito ad individuare le succitate aree sul posto a meno dei due reliquati sotto strada individuati con le particelle 404-405. e che conseguentemente , in via preliminare , per poter procedere nella stima era d'occorrenza materializzare, con ..."rilievi topografici"....atti ed idonei , sul terreno , **come attestati dalle carte catastali versate in atti** , quantomeno la particella 734 sub 44 ;

- che il Procedente si è fatta cura di incaricare un Tecnico di propria fiducia , nella persona del geom. Marco Pastene , della individuazione materializzazione , sul posto , quantomeno , della Particella 734 sub 44;

ASTE
studio
benelli
genova

16128 - GENOVA SALITA SALVATORE VIALE CIVICO 1 INTERNO 25
telefono 010 8680857 - studio.benelli@libero.it - ermanno.benelli@geopec.it

- che il Tecnico incaricato ha rilasciato conferma dell'avvenuta materializzazione , **sul piazzale più volte richiamato in Consulenza di primo grado , geom. Marchesi , di cui agli allegati report fotografici ;**
conseguentemente

lo scrivente , come disposto dalla S. V. , in data **09 novembre 2017** , ha provveduto ad accesso sul posto per dare corso alle incombenze di cui è stato officiato.

Qui giunto , coadiuvato dal Collaboratore Geom. Francesco Grillo , giuste anticipate conferme telefoniche , ritrovava :

- Parte Ricorrente
- Geom. Marco PASTENE tecnico di parte Ricorrente
- Avv.to Giovanni AFFERNI legale di parte Resistente

ai quali , richiamati :

- I. *i contenuti della Sentenza della Corte di Appello del 7 maggio 2013 ;*
- II. *l'atto di Precetto notificato alla Soc _____ , di eseguire , entro dieci giorni dalla notifica del suddetto atto, le opere di cui all'ordinanza 16/4/2003 , emessa dal Tribunale Civile di Chiavari e precisamente:” a ripristinare la servitù di passaggio in favore di _____ .descritta nel ricorso introduttivo, mediante ripristino della piazzola citata in motivazione, nella sua consistenza originaria, risultante dagli allegati C), da 1 -1 a 5 -1 della Consulenza d'Ufficio 30/9/2002 del Geom. Pierluigi Marchesi.;*
- III. **L' ATTO DI PIGNORAMENTO IMMOBILIARE** iscritto , dal Ricorrente , sui seguenti **beni :**
 - 1) *Via Pietrafredda, Piano T, iscritto al N.C.E.U. al foglio 34, mappale 734, sub. 50*
 - 2) *Via Pietrafredda, Piano T, iscritto al N.C.E.U. al foglio 34, mappale 734, sub. 44(già mappale 403, sub. 44)*
 - 3) *Terreno in Via Pietrafredda, iscritto al N.C.T. al 34, mappale n. 404*
 - 4) *Terreno in Via Pietrafredda, iscritto al N.C.T. al 34, mappale n. 405*

ha riferito

che in forza degli eseguiti precedenti controlli , sia sul posto , sia negli elaborati ricevuti”l'intervenuta materializzazione”....., sul posto , del mappale 734 sub 44 , del catasto urbano , giusto elaborato planimetrico versato in atti , da parte del Tecnico nominato dal Ricorrente , è da ritenersi sufficientemente attendibile e nei limiti delle tolleranze d'uso, e pertanto può procedersi nelle valorizzazioni di quanto materializzato.

STUDIO BENELLI

Salita Salvatore Viale 1/25 16128 Genova

PROCEDURA ESECUTIVA

ASTE
GIUDIZIARIE.it

R.E. 207/12

' contro '

ASTE
GIUDIZIARIE.it

ALLEGATO 9

convocazione prosecuzione operazioni peritali del 25/10/17

ASTE
GIUDIZIARIE.it

ASTE
GIUDIZIARIE.it

ASTE
GIUDIZIARIE.it

TRIBUNALE CIVILE DI GENOVA

UFFICIO ESECUZIONI IMMOBILIARI - R.E. n° - 207/12

Giudice Esecutore : Dr. AMMENDOLIA

- ° -

Esecuzione Immobiliare promossa da:

ASTE
GIUDIZIARIE.it

Procedente

Avv.to Nicola LORENZI

nicola.lorenzi@milano.pecavvocati.it

Geom. Marco PASTENE

marco.pastene@geopec.it

ASTE
GIUDIZIARIE.it

Contro

Esecutata

Avv.to Giovanni AFFERNI

giovanni.afferni@ordineavvgenova.it

- ° -

Oggetto: COMUNICAZIONE DI PROSECUZIONE DELLE OPERAZIONI
PERITALI

ASTE
GIUDIZIARIE.it

Ill. mo signor Giudice Esecutore,

lo scrivente , in data 24 ottobre 2017 , a mezzo comunicazione via PEC , come da allegato , è stato informato , *dal Consulente del Procedente* , Geom. Marco PASTENE , che lo Stesso aveva ultimato , di uno dei terreni sottoposti a pignoramento immobiliare , nella procedura intestata, ovvero Comune Rapallo – n.c.e.u fig 34 particella 734 sub 50 (non reperito) - fig 34 particella 734 sub 44 (già mappale 403 sub 44 - non reperito) - fig 34 particella 404 (reliquato sottostante a strada) - fig 34 particella 405 (reliquato sottostante a strada) il

tracciamento/materializzazione dei vertici del subalterno 44

Posto e premesso quanto sopra , lo scrivente ,

ASTE
GIUDIZIARIE.it

1

ASTE
studio
benelli
genova

16128 GENOVA SALITA SALVATORE VIALE CIVICO 1 INTERNO 25
telefono 010 8680857 - studio.benelli@libero.it - ermanno.benelli@geopec.it

a fronte della verbalizzazione stesa nel corso della Udienza del 29/09/2017 , verbalizzazione del seguente letterale tenore:

..... 29/09/2017 ore 10,20 innanzi al G.E. Ammendolia sono comparsi: l'Avv. Lorenzi Nicola per i l'Avv. Giovanni Afferni per v Lorenzi e l'Avv. Afferni fanno presente che il CTU ha presentato un'istanza con cui chiede istruzioni il G.E. vista l'istanza del CTU Geom. Benelli, dispone che, secondo quanto già programmato nelle precedenti udienze, il CTU Geom Pastene porti a termine le operazioni di identificazione del mappale pignorato entro il 31/10/2017 in contraddittorio con le altre parti, comunicandone l'esito immediatamente al CTU geom Benelli; dispone che il CTU Geom. Benelli, appena ricevuto, formuli le proprie conclusioni anche in ordine alla stima dell'immobile pignorato. Rinvia all'udienza del 15/11/2017 ore 10:15 pv provvedimento ex art. 569 cpc.....

ferme le indicazioni della S. V. , sui contenuti dell'istanza del 17/10/2017, proposta nell'interesse del creditore procedente volta a sospendere le operazioni ad opera del proprio tecnico di fiducia geom. Pastene, di tracciamento in loco del bene pignorato, come disposte all'udienza del 29/09/2017 , indicazioni del seguente letterale tenore :

osservato

che il geom. Pastene è pacificamente consulente di parte creditrice procedente, benchè sia stato qualificato, per mero lapsus calami, ctu a verbale del 29/09/2017;
che anche il creditore procedente, come sopra precisato nell'istanza in premessa, ha convenuto, per il tramite del difensore in udienza , che alle attività di individuazione del bene pignorato collaborassero gli stessi consulenti delle parti, e che, anzi, le attività propedeutiche in loco venissero eseguite direttamente dai tecnici di parte, al fine di contenere i costi che tali attività comporterebbero se eseguite direttamente dal tecnico d'ufficio, geom. Benelli, che le aveva preventivate in € 7.350,00, anche in ragione della difficoltà materiale di accesso;
che sulla base di tale accordo tra le parti, che il G.E. non ha inteso ostacolare, il creditore procedente ha individuato un proprio tecnico di fiducia, il geom. Pastene, che procedesse alla individuazione, sul terreno, delle porzioni di suolo pignorate;
che il debitore esecutato non ha indicato alcun tecnico di propria fiducia e comunque ha acconsentito a che le attività di individuazione del bene pignorato venissero svolte, al suolo, direttamente dal geom. Pastene, fatto salvo il diritto al contraddittorio e le valutazioni conclusive dell'estimatore d'ufficio, geom. Benelli;
che all'udienza del 29/09/2017 il G.E. si è limitato a disporre, nell'accordo tra le parti – che nulla hanno obiettato sul punto in udienza – che esse dessero attuazione al patto già raggiunto (non sono state previste immutazioni dello stato dei luoghi) in modo da fornire al geom. Benelli le informazioni necessarie per le proprie valutazioni;
che tale accordo comporta che il geom. Pastene, professionista di fiducia del creditore procedente, proceda alle misurazioni al suolo, in modo da individuare le porzioni di terreno pignorate, non avendo l'esecutato nominato un proprio tecnico di fiducia;
che l'attività del geom. Pastene è nella disponibilità del creditore procedente, cui è legato da un rapporto di prestazione d'opera professionale e non nella disponibilità del Giudice;
che pertanto il G.E. non può imporre al geom. Pastene alcunchè;
che ove il geom. Pastene non adempia alle indicazioni del G.E. emanate in conformità all'accordo tra le parti sulle modalità concrete di individuazione e stima dei beni pignorati, le conseguenze ricadrebbero sulla parte che l'ha nominato e alla quale risponde contrattualmente;
che, infatti, dinanzi all'Ufficio l'impegno all'esecuzione diretta delle misurazioni sul terreno, in luogo del tecnico d'ufficio è delle parti e non dei rispettivi tecnici di fiducia;

2

che la circostanza che parte creditrice non intenda più far eseguire al proprio tecnico di fiducia l'individuazione del bene pignorato, come originariamente concordato con la controparte in udienza – allo scopo di contenere i costi del tecnico d'ufficio – prevedendo che il risultato di tali misurazioni possa essere per sé pregiudizievole, non implica che dette misurazioni siano utili o che saranno necessariamente errate;

che infatti, se – come lo stesso consulente di fiducia del creditore procedente afferma (mail del 10 ottobre 2017, prodotta da parte creditrice) – il bene pignorato, in base alle risultanze catastali, probabilmente coincide, almeno in parte, con una porzione di terreno attualmente occupato dal creditore procedente e che egli ritiene di sua proprietà, tale conclusione – non necessariamente assurda e contraddittoria – sarebbe comunque utile alla definizione della procedura di espropriazione e dovrebbe essere rimessa alla valutazione del tecnico d'ufficio e, in definitiva, del G.E.;

che, in ogni caso, ove il geom. Pastene, attenendosi agli ordini del proprio committente, non procedesse alle rilevazioni al suolo, come concordato tra le parti in udienza, non potrà che darsi mandato al tecnico di ufficio, sia esso il geom. Benelli o altro tecnico in sua sostituzione, di portare a termine l'incarico, svolgendo direttamente ed integralmente tali attività di individuazione, con oneri a carico delle parti, come per legge;

che pertanto non è giustificata, né ammissibile, la richiesta sospensione, da parte del G.E delle attività disposte all'udienza del 29/09/2017, in attuazione dell'accordo tra le parti.

PQM

respinge l'istanza.....

avuto cura di richiedere al Consulente del Procedente, Geom. Marco PASTENE, a **riscontro** della gradita nota soprarichiamata, per la favorevole conclusione della fase preliminare allo Stesso demandata, **di voler consegnare, allo scrivente, preliminarmente**, onde sia possibile verificare l'operato dallo Stesso **entro Giovedì 02 novembre 2017** :

- rilievo strumentale, in formato DWG, dello stato dei luoghi con l'individuazione delle stazioni celerimetriche apposte sul luogo;
- identificazione del triangolo fiduciale con le relative monografie dei punti utilizzati;
- metodo di appoggio, identificazione dei punti di ancoraggio tra il rilievo dello stato dei luoghi e la mappa catastale.

si fa cura di segnalare

che in disponibilità di detta documentazione, entro il termine fissato, le operazioni peritali proseguiranno, **con accesso nei luoghi per il giorno di Giovedì 09 novembre 2017, ore 9,00**,

Con perfetta osservanza

Genova, 25/10/2017

Geom. Ermanno Benelli

Elenco Allegati : comunicazioni geom. PASTENE

STUDIO BENELLI

Salita Salvatore Viale 1/25 16128 Genova

PROCEDURA ESECUTIVA

ASTE
GIUDIZIARIE.it 

R.E. 207/12

contro

ASTE
GIUDIZIARIE.it 

ALLEGATO 10

istanza di precisazioni e previsione di costi

ASTE
GIUDIZIARIE.it 

ASTE
GIUDIZIARIE.it 

ASTE
GIUDIZIARIE.it 

TRIBUNALE CIVILE DI GENOVA

UFFICIO ESECUZIONI IMMOBILIARI - R.E. n° - 207/12

Giudice Esecutore : Dr. AMMENDOLIA

- ° -

ASTE
GIUDIZIARIE.it

Esecuzione Immobiliare promossa da:

Avv.to Nicola LORENZI

Procedente

ASTE
GIUDIZIARIE.it

Contro

Esecutato

- ° -

Oggetto: **ISTANZA PER INDICAZIONI DI COMPORTAMENTO**

Ill. mo signor Giudice Esecutore, lo scrivente , IN PRECEDENZA , con apposita istanza , aveva informato la S.V. , che dopo aver esaminato i documenti ricevuti , aver proceduto ad accesso in località ove avrebbero dovuto risultare ubicati ...” i terreni”... sottoposti a pignoramento immobiliare , nella procedura intestata, terreni così individuati :

Comune Rapallo – n.c.e.u fg 34 particella 734 sub 50 (non reperito)

Comune Rapallo – n.c.e.u fg 34 particella 734 sub 44 (già mappale 403 sub 44)

Comune Rapallo – n.c.t fg 34 particella 404 (reliquato sottostante a strada)

Comune Rapallo – n.c.t fg 34 particella 405 (reliquato sottostante a strada)

come peraltro già riferito nella precedente Relazione Peritale a firma Arch. Mosto , non era riuscito ad individuare le succitate aree sul posto , a meno dei due reliquati sotto strada.

Contestualmente riferiva che da accertamenti svolti in loco la particella individuata nel lotto 3 , di cui allo incarico ricevuto ,” poteva identificarsi , in proiezione , nell’ambito di una area funzionale allo acceso e recesso di un parcheggio”.... giuste attestazioni delle viste fotografiche ed estratti di mappa

1

ASTE
GIUDIZIARIE.it

studio
benelli

16128 - GENOVA SALITA SALVATORE VIALE CIVICO 1 INTERNO 25
telefono 010 8680857 - studio.benelli@libero.it - ermanno.benelli@aeopec.it

già versati in Procedura dal precedente Consulente Arch. Mosto, reiterate dallo scrivente.

Conseguentemente segnalava che , per essere stimata e poi essere eventuale oggetto di trasferimento , detta area ,” doveva prima”..... essere identificata fisicamente sul posto , mediante apposizione di termini

Dette condizioni , giuste comunicazioni in allegato , del Geom. Marco PASTENE , paiono oggi essersi realizzate e pertanto lo scrivente insta presso la S.V. per avere indicazioni di comportamento , per la prosecuzione delle Operazioni Peritali ed in tema di contraddittorio con le Parti costituite in Giudizio , stante le intervenute indicazioni dalle operazioni di rilievo e tracciamento eseguite dal Geom.Marco PASTENE

Con perfetta osservanza

Genova, 28/09/2017

Geom. Ermanno Benelli

Elenco Allegati :

- comunicazioni geom. PASTENE

Via A.
Si è già provveduto
a verbale all'udienza
del 28/9/17

TRIBUNALE DI GENOVA
DEPOSITATO IN CANCELLERIA

Genova, il 28/09/2017

L'ASSISTENTE GIUDIZIARIO
ANNA VENTURINI BIGGI

R.E. 207/2012

studio
benelli

16128 - GENOVA SALITA SALVATORE VIALE CIVICO 1 INTERNO 25
telefono 010 8680857 - studio.benelli@libero.it - ermanno.benelli@geoproc.it

ASTE
GIUDIZIARIE.it

ASTE
GIUDIZIARIE.it

Firmato Da: BENELLI ERMANNO Emesso Da: AFUBAPEC S.P.A. NG CA 3 Serial#: 567cd0a1fbaa32a6d3a92d6678a2094

Firmato Da: VENTURINI BIGGI ANNA Emesso Da: POSTECOM CA3 Serial#: f1c8b

TRIBUNALE CIVILE DI GENOVA

UFFICIO ESECUZIONI IMMOBILIARI - R.E. n° - 207/12

Giudice Esecutore : Dr. AMMENDOLIA


 ASTE
GIUDIZIARIE.it

Esecuzione Immobiliare promossa da:

Avv.to Nicola LORENZI

Procedente


 ASTE
GIUDIZIARIE.it Contro

Esecutato

Oggetto: **ISTANZA FORMALIZZAZIONE COSTI**

Ill. mo signor Giudice Esecutore, lo scrivente , dato atto , con apposita istanza , in data 21/10/2016 , che

- dopo aver esaminato i documenti ricevuti
- aver proceduto ad accesso in località

ove avrebbero dovuto risultare ubicati "..." i terreni"..." sottoposti a pignoramento immobiliare , nella procedura intestata, terreni così individuati :

Comune Rapallo – n.c.e.u fig 34 particella 734 sub 50 (non reperito)

Comune Rapallo – n.c.e.u fig 34 particella 734 **sub 44** (già mappale 403 sub 44)

Comune Rapallo – n.c.t fig 34 particella 404 (reliquato sottostante a strada)

Comune Rapallo – n.c.t fig 34 particella 405 (reliquato sottostante a strada)

come peraltro già riferito nella precedente Relazione Peritale a firma Arch.

Mosto ,

non era riuscito ad individuare le succitate aree sul posto


 ASTE
GIUDIZIARIE.it

studio_benelli@libero.it



a meno dei due reliquati sotto strada
nel corso della Udienza del 21/10/2016

si faceva cura di precisare , al Procedente ed al Legale dello stesso , che la particella individuata **nel lotto 3** , di cui allo incarico ricevuto , **"è una area funzionale allo acceso e recesso di un parcheggio , non definita sul terreno"**..... *giuste attestazioni delle viste fotografiche ed estratti di mappa già versati in Procedura dal precedente Consulente Arch. Mosto, reiterate dallo scrivente.....* e che pertanto , per essere stimata e poi essere eventuale oggetto di trasferimento , detta area , "doveva prima"..... essere identificata fisicamente sul posto , mediante apposizione di termini , previa poligonale ancorata su punti fiduciali , sulla base delle attestazioni delle cartografie del Catasto Terreni in atti all'epoca e prima delle mutazioni subite dall'area"....., mediante attività professionale lunga , difficile , costosa ed eseguibile solo ed allorquando in possesso delle carte catastali in conservazione prima delle intervenute mutazioni.

Posto quanto sopra la S.V. invitava lo scrivente ad esporre"il costo degli accertamenti peritali all'Udienza del 20.01.2017"..... , ed in ossequio a tale disposizione ,

- fatte le indagini del caso :
- letta la Relazione d'Ufficio del 30/09/2002 , a firma del CTU nominato Geom. Marchesi , relazione che tra l'altro chiedeva , ai punti 3 e 4 , darsi atto della titolarità o meno dell'area interessata dai lavori tra cui il signor , relazione che non ha chiarito quanto richiesto (vedasi estratti in allegati)
- sentito lo stesso Geom. Pierluigi Marchesi, sulla disponibilità o meno di cartografie catastali d'impianto, disponibilità data per inesistente (vedasi in allegati)
- considerato che allo stato non sono disponibili i richiamati elaborati grafici allegati C , da 1-1 a 5-1 , alla consulenza Marchesi del 30/09/2002
- considerato che pertanto dovrà ricostruirsi"la posizione catastale storica della zona , con più accessi agli archivi cartacei ed acquisizioni anche plurime delle evoluzioni delle mappe d'impianto

2



- valutato che dovrà essere ricostruito , con una apposizione di termini realizzata con rilievi strumentali ancorati a punti fiduciali , un reticolo di sovrapposizione sul terreno

provvede a riferire

che i costi presunti per gli occorrenti accertamenti peritali andranno a sostanzarsi in non meno di:

1. **€. 2.650,00** , oltre accessori di legge , oltre rimborsi spese documentali e di locomozione , per la ricostruzione delle originarie consistenze ed allocazioni:

2. **€. 4.700,00** , oltre accessori di legge per l'apposizione dei termini quali risultanti dalle carte catastali e derivabili dall'ancoraggio di queste ai punti fiduciali in zona, con le tolleranze d'uso.

contestualmente

si permette avanzare richiesta di liquidazione degli onorari e delle spese maturate, sino alla attualità, onorari esposti a vacanza , atteso che sino ad ora elemento prevalente è risultato il tempo occorso , nelle indagini e negli accertamenti eseguiti, onorari così esposti :

Articolo 1	Prima vacanza 14,68 ; per le successive 8,15					
INIZIO ATTIVITA' 15/04/2016 -						
Termine gg						
Prima vacanza	N°	1	x	14,68	€	14,68
da Seconda vacanza	N°	107	x	8,15	€	872,05
Totale Onorari					€.	886,73

oltre spese per locomozione e copie per € . 57,25

Resta a disposizione e con l'occasione porge i migliori saluti

Genova, 17/01/2017

Geom. Ermanno Benelli

Elenco Allegati :

- estratto relazione 2002 geom. Marchesi
- comunicazione geom. Marchesi del 26/10/16
- atto precetto avv. Queirolo Silvano
- copia comunicazione della presente al signor Noe



9

RES. 207/12

Avv. SILVANO QUEIROLO
Via Della Libertà 61/11 - 16035 Rapallo (GE)
Tel. 0185/27.40.26 - Fax 0185/27.40.63
E-Mail avv.queirolo@libero.it
PEC avv.silvanoqueirolo@puntopec.it

4

TRIBUNALE DI CHIAVARI

ATTO DI PIGNORAMENTO IMMOBILIARE

L'Ing.

vi elettivamente

domiciliato in Via Della Libertà civ. num. 61 int. 11 presso e nello studio dell'Avv. Silvano Queirolo (num. cod. fisc. QRL SVN 54H15 H183I) che lo rappresenta e difende in forza di mandato in calce all'atto di precetto 20/11/2012 notificato in data 22/11/2012, il quale acconsente a che le comunicazioni relative alla presente procedura siano ad esso trasmesse anche a mezzo fax (0185/27.40.63) - oppure via e-mail (avvsilvanoqueirolo@puntopec.it - casella di posta elettronica certificata comunicata al Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Chiavari),

premess

- che l'Ing. ha notificato alla società
in persona del suo legale rappresentante pro-tempore, con sede in Genova, Via Degli Orefici civ. num. 8 int. 23, atto di precetto in data 22/11/2012;

- che copia autentica della sentenza 6/5/2004 - 12/7/2004 n. 577 emessa dal Tribunale Civile di Chiavari, Giudice Unico Dott. Andrea Del Nevo, munita di formula esecutiva in data 20/10/2007, con la quale il predetto Giudice ha confermato l'ordinanza emessa in data 16/4/2003 nella procedura R.G.N. 300/2002 instaurata dall'esponente con ricorso 11/2/2002 ex art. 1168 c.c. e 703 c.p.c. ed i conseguenti obblighi di fare in detta ordinanza previsti ed ha condannato, in via solidale tra

loro, la

ASTE GIUDIZIARIE.it

Opposto in Cancelleria

21/12/12

Il Giudice



4

liquidazione, e della proprietà la società
s.r.l., nonché in persona dei loro rispettivi
amministratori e/o legali rappresentanti e/o liquidatori pro-tempore, al
pagamento in favore dell'Ing. delle spese di giudizio,
liquidate in complessivi € 12.000,00 oltre C.P.A. (4%) e I.V.A. (21%)
come per legge, nonché le spese di C.T.U., come già liquidate con
ordinanza 10/10/2002, pari ad € 2.419,58 per spese ed € 2.600,00 per
onorari, oltre accessori, munita di formula esecutiva in data 24/11/2004
è stata notificata alla società in data 20/10/2007
unitamente a precedente atto di precetto;

- che , in persona del suo legale rappresentante pro-
tempore, è debitrice, nei confronti dell' , della somma
complessiva di € 23.324,51=, oltre le spese di notifica dell'atto di
precetto 20/11/2012, gli interessi maturandi e tutti i successivi esborsi e
compensi professionali;

- che la società debitrice risulta proprietaria dei seguenti immobili ubicati
in Comune di Rapallo (GE):

- a)- Via Pietrafredda, Piano T, iscritto al N.C.E.U. al Foglio 34, Mappale
n. 734, sub. 50;
- b)- Via Pietrafredda, Piano T, iscritto al N.C.E.U. al Foglio 34, Mappale
n. 734, sub. 44 (già mappale 403, sub. 44);
- c)- Terreno in Via Pietrafredda, iscritto al N.C.T. al Foglio 34, Mappale
n. 404;
- d)- Terreno in Via Pietrafredda, iscritto al N.C.T. al Foglio 34, Mappale
n. 405;

- che la società debitrice non ha ancora provveduto ad estinguere il proprio debito;
- che la società debitrice non ha ancora provveduto al ripristino dei luoghi, così come previsto dalla sentenza n. 577/2004 emessa dal Tribunale Civile di Chiavari, per consentire di accedere alla sua proprietà.

Tutto ciò premesso, _____, come sopra rappresentato, domiciliato e difeso, a norma dell'art. 555 c.p.c.

dichiara

e comunica alla società debitrice, _____ l., in persona del suo legale rappresentante pro-tempore, num. cod. fisc. _____, con sede in Genova, _____ che intende sottoporre ad esecuzione forzata per espropriazione immobiliare i seguenti beni immobili ubicati nel Comune di Rapallo (GE):

- a)- Via Pietrafredda, Piano T, iscritto al N.C.E.U. al Foglio 34, Mappale n. 734, sub 50;
- b)- Via Pietrafredda, Piano T, iscritto al N.C.E.U. al Foglio 34, Mappale n. 734, sub. 44 (già mappale 403, sub. 44);
- c)- Via Pietrafredda, iscritto al N.C.T. al Foglio 34, Mappale n. 404;
- d)- Via Pietrafredda, iscritto al N.C.T. al Foglio 34, Mappale n. 405;

Rapallo, 7 Dicembre 2012.

(Avv. Silvano Queirolo)

Io sottoscritto Ufficiale Giudiziario, addetto all'Ufficio Esecuzioni e Notifiche del Tribunale di Chiavari,

- visto la richiesta che precede;
- esaminati gli allegati e titolo esecutivo;
- visto l'art. 555 c.p.c.

ho sottoposto a pignoramento

gli immobili sopra descritti, e nel contempo ho fatto

ingiunzione

a norma dell'art. 492 c.p.c., alla società debitrice _____, in
persona del suo legale rappresentante pro-tempore, num. cod. fisc.

con sede in Genova, _____, di

astenersi da qualunque atto diretto a sottrarre alla garanzia del credito
indicato la proprietà dei beni immobili per cui si procede con i relativi frutti

e contestualmente

LUCIANO MODAFFERI
Ufficiale Giudiziale Dirigente
TRIBUNALE DI CHIAVARI

ho rivolto formale invito

ai sensi dell'art. 492, comma 2, c.p.c. a _____ in persona del
suo legale rappresentante pro-tempore, num. cod. fisc. _____ on
sede in Genova, Via Degli Orefici civ. num. 8 int. 23, ad effettuare presso la
Cancelleria del Sig. Giudice dell'Esecuzione la dichiarazione di residenza o
l'elezione di domicilio in uno dei Comuni del circondario in cui ha sede il
Giudice competente per l'esecuzione, con l'avvertimento che, in mancanza
ovvero in caso di irreperibilità presso la residenza dichiarata o il domicilio
eletto, le successive notificazioni o comunicazioni a essa società dirette
saranno effettuate presso la Cancelleria dello stesso Giudice;

ho rivolto formale avvertimento

ai sensi dell'art. 492, comma 3, c.p.c. a _____ in persona del
suo legale rappresentante pro-tempore, num. cod. fisc. _____, con
sede in Genova, Via Degli Orefici civ. num. 8 int. 23 che, ai sensi dell'art.

495 c.p.c., può chiedere di sostituire i beni immobili sottoposti a pignoramento con una somma di denaro pari all'importo dovuto al creditore procedente ed ai creditori che eventualmente interverranno nella procedura, comprensiva del capitale, degli interessi e delle spese, oltre che delle spese di esecuzione, sempre che, a pena di inammissibilità, sia dalla stessa società debitrice depositata in Cancelleria, prima che sia disposta l'assegnazione o la vendita, a norma dell'art. 530 c.p.c. e dell'art. 569 c.p.c., la relativa istanza unitamente ad una somma non inferiore ad un quinto dell'importo del credito per cui è stato eseguito il pignoramento e dei crediti dei creditori intervenuti indicati nei rispettivi atti di intervento, dedotti i versamenti eventualmente effettuati di cui la predetta società debitrice esecutata deve dare prova documentale.

LUCIANO MODAFFERI
Ufficiale Giudiziale Dirigente
TRIBUNALE DI CHIAVARI

ho notificato

e consegnato copia conforme del presente atto a _____, in
persona del suo legale rappresentante pro-tempore, num. cod. fisc. _____
con sede in Genova, _____ ivi



*Rilasciata 1 copia conforme all'originale ad uso
transcrizione. Chiavari, 20 DIC. 2012*

LUCIANO MODAFFERI
Ufficiale Giudiziale Dirigente
TRIBUNALE DI CHIAVARI

Avv. SILVANO QUEIROLO
 Via Della Libertà 61/11 - 16035 Rapallo (GE);
 Tel. 0185/27.40.26 - Fax 0185/27.40.63
 E-Mail avv.queirolo@libero.it
 PEC avvsilvanoqueirolo@puntopec.it

ATTO DI PRECETTO

L'Ing. _____ nato in _____, residente in Rapallo _____
 (GE), num cod. fisc. _____ ed ai fini del presente atto
 elettivamente domiciliato in Rapallo (GE), Via Della Libertà civ. num. 61 int. 11
 presso e nello studio dell'Avv. Silvano Queirolo (num. cod. fisc. QRL SVN 54H15
 H183I) che lo rappresenta e difende in forza di mandato in calce al presente, il
 quale acconsente a che le comunicazioni relative alla presente procedura siano
 ad esso trasmesse anche a mezzo fax (0185/27.40.63) - oppure via e-mail
 (avvsilvanoqueirolo@puntopec.it - casella di posta elettronica certificata
 comunicata al Consiglio dell'Ordine degli Avvocati di Chiavari),

premess o

- che il Tribunale Civile di Chiavari, Giudice Unico Dott. Andrea Del Nevo, con
 sentenza 6/5/2004 - 12/7/2004 n. 577, ha confermato l'ordinanza emessa in
 data 16/4/2003 nella procedura R.G.N. 300/2002 instaurata dall'Ing. _____

dinnanzi al Tribunale Civile di Chiavari con ricorso 11/2/2002 ex art. 1168
 c.c. e 703 c.p.c. ed i conseguenti obblighi di fare in detta ordinanza previsti ed,
 in particolare ha condannato, in via solidale tra loro, la

_____ nonché il _____, in persona dei loro
 rispettivi amministratori e/o legali rappresentanti e/o liquidatori pro-tempore, a
 ripristinare la servitù di passaggio in favore di _____ descritta nel
 suddetto ricorso introduttivo, mediante ripristino della piazzola citata in
 motivazione nella sua consistenza originaria risultante dagli allegati C), da 1 -1
 a 5 -1 della Consulenza d'Ufficio 30/9/2002 del Geom. Pierluigi Marchesi.

- che la copia autentica della suddetta sentenza n. 577/2004 del Tribunale Civile
 di Chiavari, munita di formula esecutiva in data 24/11/2004 ed è stata notificata

Al. 4
2ª pagina

alla società _____ n data 20/10/2007 unitamente a precedente

atto di precetto;

- che la Corte di Appello di Genova, Sezione II Civile, con sentenza 23/2 -

2/3/2011 n. 235, passata in giudicato, ha confermato integralmente la sentenza

n. 577/2004 del Tribunale Civile di Chiavari;

- che, ciò nonostante, la suddetta società non ha provveduto all'esecuzione

degli obblighi di fare previsti nell'ordinanza 16/4/2003 e nella sentenza n.

577/2004 sopra citate.

Tutto ciò premesso e ritenuto, l'Ing. _____, come sopra

rappresentato, difeso e domiciliato,

intima e fa precetto

alla società _____ in persona del suo legale rappresentante

pro-tempore, con sede in _____ di

pagare, entro il termine di dieci giorni dalla notifica del presente atto, di

eseguire, entro 10 (dieci) giorni dalla notifica del presente atto, le opere di cui

all'ordinanza 16/4/2003 emessa dal Tribunale Civile di Chiavari e, precisamente:

- a ripristinare la servitù di passaggio in favore di _____, descritta nel

ricorso introduttivo, mediante ripristino della piazzola citata in motivazione, nella

sua consistenza originaria risultante dagli allegati C), da 1 -1 a 5 -1 della

Consulenza d'Ufficio 30/9/2002 del Geom. Pierluigi Marchesi.

Con avvertimento che, in difetto, si procederà all'esecuzione forzata ai sensi di

legge.

Rapallo, 7 Maggio 2013

(Avv. Silvano Queirolo)

ASTE
GIUDIZIARIE.it

APGE,
vinto,

liquido al foru Ermano Beulli

il compenso di € 250,00

in accant, oltre spese € 54,25,

oltre IVA e CP come sopra.

come a carico del creditore precedente.

Cfe, 20 GEN 2017

TRIBUNALE DI GENOVA
DEPOSITATO IN CANCELLERIA
23 GEN 2017
Genova, li
L'ASSISTENTE GIUDIZIARIO
ANNA VENTURINI BIGGI

Il Giudice
Dot. Rosaria Ammendola

R.E. 207/2012 ex CHIAVARI

ASTE
GIUDIZIARIE.IT

ASTE
GIUDIZIARIE.IT