

Avellino, li 27 marzo 2024

Gentile dott.ssa
Giovanna Scossa
Commissario Giudiziale
Concordato



Gentili
Dott.ssa Dorotea Dello Russo
Avv. Nicola Iannarone
Liquidatori

Oggetto: informativa contenziosi

Riscontro la nota inviata a mezzo pec in data odierna per fornire i chiesti aggiornamenti sui seguenti contenziosi da me seguiti per conto della soc.

1- Giudizio Corte di Appello di Napoli n. 141\2021 R.G.

Con atto di citazione dinanzi al Tribunale di Avellino la società
ha convenuto la soc. rassegnando le seguenti conclusioni:

- *dichiarare risolto e/o risolvere, per inadempimento della soc. il contratto di compravendita rogato a ministero del notaio dott. Pellegrino D'Amore di Avellino del giorno 15.12.2006, rep. 212621, racc. 34732, trascritto nei RR.II. di Avellino in data 24.12.2010 ai nn.ri 17756 reg. part. e 23420 reg. gen., con cui la ha venduto ad essa il su descritto immobile in Avellino alla p.zza Libertà, riportato in Catasto al Foglio 39 del Comune di Avellino, p.lla 3026 sub 29;*

- *condannare la soc. a restituire il bene alla soc. o comunque dichiarare il trasferimento del relativo possesso in favore della stessa, con retroattivo effetto dalla data di stipula del risolvendo contratto;*

- *autorizzare la trascrizione e l'annotazione della emananda sentenza nei RR.II. di Avellino (Agenzia del Territorio di Avellino);*

- *condannare la a risarcire i danni provocati alla con il denunciato e accertato suo inadempimento, in ragione della riduzione di valore commerciale del bene compravenduto, da liquidarsi a mezzo ammettenda CTU o, comunque, anche in via equitativa, con rivalutazioni e interessi;*

- *vinte le spese del giudizio.*



///
A



Via B. Maffei n. 10 - 83100 Avellino
Tel. 0825 33011
Fax 0825 1856775

b.meoli@meolicassociati.it
bruno.meoli@avvocatiavellinopec.it

P.I. 02243840648

La si è costituita in giudizio rassegnando le seguenti conclusioni:

- 1) *In via principale, rigettare la domanda proposta dalla società perché infondata in fatto ed in diritto.*
- 2) *In via riconvenzionale, dichiarare risolto il contratto di compravendita rogato dal Notaio Pellegrino D'Amore il 15 dicembre 2010, repertorio 212621, raccolta 34732, e trascritto nei Registri Immobiliari di Avellino il 24 dicembre 2010, per esclusivo inadempimento della società*
- 3) *Per l'effetto condannare la in persona del Legale Rappresentante pro tempore, alla restituzione dell'importo di euro 200.000,00 (duecentomila/00) oltre iva, versati dalla a mezzo assegno circolare, per l'acquisto dell'appartamento oggetto del contratto di compravendita del 15 dicembre 2010, oltre interessi e rivalutazione monetaria dalla data di pagamento.*
- 4) *Condannare la in persona del Legale Rappresentante pro tempore, al risarcimento di tutti i danni, subiti e subendi, patrimoniali e non, da liquidarsi anche in via equitativa.*
- 5) *Condannare la in persona del Legale Rappresentante pro tempore, al pagamento delle spese del giudizio, oltre il rimborso delle spese generali, iva e cpa come per legge.*

Con la sentenza n. 1739 del 2020, il Tribunale ha così statuito:

1. *accoglie la domanda principale per quanto di ragione e, per l'effetto, dichiara risolto il contratto di compravendita notaio dott. Pellegrino D'Amore di Avellino del giorno 15.12.2006, rep. 212621, racc. 34732, trascritto nei RR.II. di Avellino in data 24.12.2010 ai nn.ri 17756 reg. part. e 23420 reg. gen., a far data dal 3.7.2014;*
2. *condanna la convenuta alla restituzione della disponibilità dell'immobile all'alienante;*
3. *in parziale accoglimento della domanda riconvenzionale, condanna la al pagamento della somma di euro 200.000,00 alla convenuta, oltre interessi dal 3.7.2014 al saldo;*
4. *rigetta ogni altra domanda;*
5. *dispone la trascrizione della presente sentenza, con esonero da responsabilità in capo al Conservatore;*
6. *condanna altresì la a rimborsare alla parte attrice le spese di lite, che si liquidano in € 1.700,00 per esborsi, € 8.000,00 per onorari, oltre i.v.a., c.p.a. e 15 % per spese generali, con attribuzione.*

La ha proposto appello chiedendo accogliersi le seguenti conclusioni:

- 1) *in via preliminare, sospendere la efficacia esecutiva della sentenza per i motivi innanzi dedotti;*
- 2) *in riforma dell'impugnata sentenza, rigettare la domanda di risoluzione del contratto proposta da parte attrice per i motivi indicati in narrativa;*
- 3) *in accoglimento del proposto appello, autorizzare la parte istante a eseguire il contratto, previo risarcimento del danno da liquidare in suo favore, stante il tardivo*

adempimento della venditrice, da quantificarsi come richiesto in narrativa o finanche in via equitativa;

4) in via subordinata e nella ipotesi di rigetto per qualsivoglia motivo della richiesta di adempimento, dichiarare risolto il contratto a causa del tardivo adempimento della controparte, come meglio precisato in narrativa, e disporre la restituzione dell'anticipo pagato, oltre il risarcimento dei danni subiti dall'appellante come innanzi richiesti;

5) Rivalsa delle spese processuali con attribuzione.

La _____ ha curato la propria costituzione in giudizio, chiedendo il rigetto della domanda.

Il giudizio sarà chiamato all'udienza del giorno 11.9.2024 per la precisazione delle conclusioni.

Allego:

- 1- Atto citazione in I grado;
- 2- Sentenza I grado
- 3- Atto di appello.
- 4- Comparsa di costituzione in appello.

2- Giudizio Tribunale di Avellino n. 4315\2021 R.G.

Con atto di citazione dinanzi al Tribunale di Avellino, il _____ ha convenuto la _____ chiedendo accogliersi le conclusioni qui di seguito trascritte:

Accertare e dichiarare il credito dell'attore verso la _____ pari ad euro 825 mila come si evince dai bilanci della suddetta società o, a quella somma maggiore o minore che riterrà dovere determinare l'adito Tribunale.

Chiede di dichiarare nullo e/o simulato l'atto di vendita per notar D Amore del 24 ottobre 2011 per i motivi indicati in narrativa.

Chiede, in via gradata e anche in surroga della _____ quale creditore della stessa nonché fideiussore, di dichiarare risolto per grave inadempimento dell'acquirente il contratto suddetto del 24 ottobre 2011, non avendo la _____

pagato il prezzo e, per l'effetto, disporre, in ogni caso, la restituzione dei suddetti beni alla _____.

Chiede anche in surroga che sia accertato e dichiarato che la _____ vanta un credito pari a 2 milioni di euro nei confronti dell' _____.

La _____ ha curato la sua costituzione in giudizio chiedendo il rigetto della domanda.

Nel giudizio è intervenuta la Curatela del fallimento aperto a riguardo del _____ facendo proprie le conclusioni da questi rassegnate.

Il giudizio sarà chiamato all'udienza del giorno 8.10.2025 per la precisazione delle conclusioni.

Allego:

- atto di citazione;
- comparsa di costituzione.

Resto a disposizione per ulteriori informazioni.

Cordiali saluti.

ASTE
GIUDIZIARIE.it

Avv. Bruno Meoli

Bruno Meoli
28.03.2024
09:34:45
GMT+00:00

ASTE
GIUDIZIARIE.it

ASTE
GIUDIZIARIE.it

ASTE
GIUDIZIARIE.it