

PERIZIA PER PUBBLICITA' - LOTTO 5 – INTERA QUOTA

TRIBUNALE DI PALERMO- SEZIONE VI CIVILE

ESECUZIONI IMMOBILIARI

AL SIG. GIUDICE DELL' ESECUZIONE, ILL. Mo Dott. Fabrizio MINUTOLI - RELAZIONE DI CONSULENZA TECNICA PER LA VALUTAZIONE DEI BENI DI CUI ALL' ESPROPRIAZIONE IMMOBILIARE n° 451/2021, PROMOSSA DA PRISMA SPV S.r.l. e per essa quale mandataria doValue S.p.A., contro..... , **riunita alla procedura n. 65/2023 promossa da PRISMA SPV S.r.l. contro.....**

INDICE

PREMESSA – MODULO DI CONTROLLO DELLA DOCUMENTAZIONE - SOPRALLUOGHI

- 1 **RISPOSTA AL QUESITO n° 1 –** *Identificare i diritti reali ed i beni oggetto di pignoramento*
- 2 **RISPOSTA AL QUESITO n° 2 –** *Elencare ed individuare i beni componenti di ciascun lotto e procedere alla descrizione materiale di ciascun lotto*
- 3 **RISPOSTA AL QUESITO n° 3 –** *Procedere alla identificazione catastale del bene pignorato*
- 4 **RISPOSTA AL QUESITO n° 4 –** *Procedere alla predisposizione di schema sintetico-descrittivo del lotto*
- 5 **RISPOSTA AL QUESITO n° 5 –** *Procedere alla ricostruzione dei passaggi di proprietà in relazione al bene pignorato*
- 6 **RISPOSTA AL QUESITO n° 6 –** *Verificare la regolarità urbanistica del bene o dei beni pignorati sotto il profilo edilizio ed urbanistico*
- 7 **RISPOSTA AL QUESITO n° 7 –** *Indicare lo stato di possesso attuale dell'immobile*
- 8 **RISPOSTA AL QUESITO n° 8 –** *Specificare i vincoli e oneri giuridici gravanti sul bene*
- 9 **RISPOSTA AL QUESITO n° 9 –** *Verificare se i beni ricadano su suolo demaniale*
- 10 **RISPOSTA AL QUESITO n° 10 –** *Verificare l'esistenza di pesi od oneri di altro tipo*
- 11 **RISPOSTA AL QUESITO n° 11 –** *Fornire ogni informazione utile sulle spese di gestione dell'immobile e su eventuali procedimenti in corso*
- 12 **RISPOSTA AL QUESITO n° 12 –** *Procedere alla valutazione dei beni*
- 13 **RISPOSTA AL QUESITO n° 13 –** *Procedere alla valutazione di quota indivisa per gli immobili pignorati per la sola quota*

INDICE DEGLI ALLEGATI.

PREMESSA – MODULO DI CONTROLLO DELLA DOCUMENTAZIONE – SOPRALLUOGHI.

Con decreto del 26/09/2022 notificato il 28.9.2022, a S.V. ILL.MA nominava esperto stimatore il sottoscritto architetto Giuseppe VENUTELLI, iscritto all'Ordine degli Architetti Pianificatori, Paesaggisti, Conservatori della Provincia di Palermo con il n° 1929, al fine di valutare i beni pignorati nella procedura esecutiva n° 451/2021 R.G. Es., fissando in giorni dieci il termine per l'accettazione dell'incarico. In data 30.09.2022 il sottoscritto ha accettato l'incarico, inviando telematicamente il relativo verbale ex art. 569, comma 1°, c.p.c. e 161 disp. att. c.p.c., ricevendo mandato di rispondere ai quesiti di cui al provvedimento sopra menzionato. Preliminarmente e con la collaborazione del Custode Giudiziario, Avv. Alessandro



D'AVENIA, ho redatto ed inviato i moduli di controllo della documentazione e i certificati anagrafici (deposito del 06.02.2023) e ho con Lui concordato la data del primo accesso.

Previo avviso agli esecutati, in persona del Curatore dell'eredità giacente Avv. Dario TARANTO, in persona del Curatore dell'eredità giacente Avv. Giuseppe MIRIA, e al procuratore costituito del creditore procedente, Avv. Marcello AVELLONE, abbiamo fissato le date dei sopralluoghi per i giorni 17/20/21.03.2023, con inizio alle ore 9.30, con riprogrammazione di quelli previsti nei giorni 20/21.03.2023 al 28/29-03-2023, per indisposizione del sottoscritto e un ulteriore sopralluogo espletato in data 19.5.2023, dopo avere preso visione della documentazione urbanistico-edilizia.

Giunti sul posto e premesso che tutti gli immobili pignorati fanno parte dell'edificio realizzato in Giardinello tra le vie Vittorio Emanuele civ. 60-60/A-62 e Giuseppe Mazzini nn. 29-29/A-31, abbiamo constatato la presenza delle Sigg.re ..., nata a ... il ..., ..., nata a ... il e, nata a .. l'....., la quale ha dichiarato di essere coniuge del Sig., nato a il

La Sig.ra ha dichiarato di essere residente, unitamente al proprio nucleo familiare, presso alcuni degli appartamenti pignorati costituenti altri lotti della procedura e di cui si dirà nei relativi elaborati. La Sig.ra ... ha dichiarato che l'immobile oggetto della presente (lotto 5) è da Lei abitato assieme al proprio marito, Sig., nato a il e dai loro figli, di cui uno minorenni e che le chiavi dei rimanenti immobili sono nel suo possesso e in quello della Sig.ra La Sig.ra ha dichiarato di risiedere in appartamento non oggetto di procedura, sito a Giardinello nella via Vittorio Emanuele n. 88

Alla fine delle operazioni del giorno 17.03.2023 ho redatto il relativo verbale (allegato 1), ove le intervenute hanno dichiarato che:

- tutte le UU.II. costituenti il fabbricato sono sprovviste di APE e di dichiarazioni di conformità degli impianti;
- faranno pervenire tutta la documentazione urbanistica relativa al fabbricato (poi consegnata in occasione del sopralluogo del 29.3.2023)
- di autorizzare il sottoscritto ad inviare copia della relazione di stima ai rispettivi indirizzi di posta elettronica comunicati (.....)
- di prendere atto della data dell'udienza ex art. 569 c.p.c. che si terrà da remoto il giorno 20.09.2023 alle ore 9.30 e ss., G.D.Es. Dott. Fabrizio MINUTOLI.

1. RISPOSTA AL QUESITO n° 1 - " Identificare i diritti reali ed i beni oggetto di pignoramento "

Il diritto reale in titolarità degli esecutati è costituito dalla proprietà di una **quota complessiva pari all'intero del bene**, a loro pervenuto per giusti titoli:

- a....., nata a, c.f. , e, nata a....., c.f....., per la quota indivisa pari a 1/8 ciascuno, per successione in morte di..... deceduto il, registrata il 16.5.1997 al n. 9/4258, trascritta il 21.04.2000 ai nn. 14673/10819 devoluta per legge; risulta trascritta in data 14/02/2013 ai nn. 8878/6738 accettazione tacita dell'eredità in morte di....., nato a....., C.F....., in favore degli eredi, nascente da atto Notaio INCARDONA Francesco da Alcamo (TP) del 27.09.2004; a....., nata a, c.f....., deceduta il 4.3.2011 e per lei l'avv. Dario TARANTO, C.F. TRNDRA82S08G273J, n.q. di curatore dell'eredità giacente per la quota indivisa pari a 2/8 e a....., nato a....., c.f., deceduto l'8.4.2013 e per lui l'avv. Giuseppe MIRIA, C.F. MRIGPP81D28G273V, n.q. di curatore dell'eredità giacente, per la quota indivisa pari a 2/8, giusta atto di compravendita del 25.03.1980, trascritto il 15/04/1980 ai nn. 14218/11546, rettificato per errata indicazione della data di nascita da atto del 27.09.2004, trascritto in data 08/10/2004, da potere di



La rimanente quota indivisa pari ai 2/8 appartiene a....., **comproprietaria esecutata nella procedura n. 65/2023**, nata a...., c.f....., e ivi deceduta in data 10.8.2018 e per lei l'Avv. Giuseppe MIRIA, n.q. di curatore dell'eredità giacente, in virtù del medesimo atto di compravendita sopra citato.

Il bene staggito è l'appartamento sito in Giardinello, via Vittorio Emanuele civ. n° 62, piano secondo, int.3, a dx salendo. Ai fini dell'esatta individuazione del bene, si allegano lo stralcio planimetrico catastale e la fotografia aerea dell'edificio di cui fa parte.

Stralcio catastale del fg 2, partt.211-294



Fotografia aerea Google Earth



Il lotto che si costituisce per la vendita è costituito da una quota pari all'intero indiviso di:

- Appartamento in Giardinello, via Vittorio Emanuele civ. n°62, piano secondo, interno 3, C.U., fg.2, part.2123, subalterno 8, z.c. unica, cat. A/2, classe 5, consistenza 8 vani, sup. totale 179 m², sup. totale esclusa aree scoperte 170 m², rendita € 475.14, con diritto ai beni comuni non censibili costituito dalla corte antistante l'ingresso, dall'androne, dalla scala, dallo scivolo, dal locale autoclave e dalle rampe e con diritto al bene comune censibile costituito dall'autorimessa collettiva.

Al catasto terreni le particelle corrispondenti quelle di cui al fg. 2, nn. 211 e 294.



Confina con: via Vittorio Emanuele, il bene di cui al lotto n. 6 della procedura, la via Giuseppe Mazzini e l'immobile di proprietà

2. RISPOSTA AL QUESITO n° 2 - "Elencare ed individuare i beni componenti di ciascun lotto e procedere alla descrizione materiale di ciascun lotto"

Il l'appartamento in questione, facente parte dell'edificio realizzato in Giardinello tra due strade caratterizzate da una considerevole differenza di quota (via Vittorio Emanuele e via Giuseppe Mazzini), ha accesso dal civico n. 62 della corte comune e dallo scivolo antistante la via Vittorio Emanuele e si trova al piano secondo, interno 3, a dx salendo le scale.



Foto dell'edificio – Individuazione dell'appartamento

ASTE
GIUDIZIARIE.it

ASTE
GIUDIZIARIE.it





Foto dell'edificio – La corte comune su via Vittorio Emanuele

Il fabbricato di cui fa parte l'immobile pignorato, comprende piano rialzato (terra catastalmente) e tre elevazioni fuori terra dal lato sulla via Vittorio Emanuele, mentre dal lato sulla via Giuseppe Mazzini comprende un piano seminterrato e sei elevazioni fuori terra; la sua struttura è in conglomerato cementizio armato a maglie chiuse, i solai sono in latero-cemento, la tompagnatura è in blocchi di laterizio, gli infissi esterni sono in legno (escluso il piano mansarda e i locali al piano rialzato su corte comune) con vetrocamera e persiane, la copertura è in parte a tetto (mansarda) e in parte piana a lastrico solare.

Il prospetto è rifinito con intonaco tipo Li Vigni.

L'approvvigionamento idrico è assicurato da appresamento alla rete comunale e da riserva idrica centralizzata con autoclave; lo smaltimento delle acque reflue avviene attraverso allacciamento alla rete fognaria dinamica comunale e risulta collegato alle reti elettriche, telefoniche e del gas.

Il fabbricato, dotato di portineria senza servizio di portierato, comprende:

- abitazioni ai piani 1°, 2° e 3° raggiungibili dall'androne e dal vano scala con accesso dalla corte comune sulla via Vittorio Emanuele, civ. n°62;
- locale di deposito (oggetto della presente relazione) e locale ad uffici al piano rialzato con accesso dalla corte comune di via Vittorio Emanuele, rispettivamente civ. nn. 60 e 60/A;
- locale di deposito al piano seminterrato con accesso dalla discenderia su via Mazzini, civ. n°29 e porta di ingresso al piano terra, civ. n° 29/A che costituisce anche disimpegno rispetto alla scala interna di collegamento con la portineria;
- autorimessa collettiva e locale di deposito al piano primo, con accesso dalla rampa carrabile sulla via Mazzini, civ. n° 31.

Nel complesso, il suo stato di manutenzione è normale; si segnala il deterioramento di limitate porzioni di intonaco dei prospetti e dei balconi, mentre sulla via Mazzini l'intonaco dell'intradosso del cornicione e il risvolto verticale è stato oggetto di ripristino, con la rimozione delle parti degradate e il loro reintegro, senza applicazione dello strato di finitura.



L'edificio, realizzato tra le vie Vittorio Emanuele e Giuseppe Mazzini, è ubicato in fascia centrale-centro urbano (zona O.M.I. B1-microzona 1) in area nella quale si è sviluppata prevalentemente una edilizia economica di tipo residenziale.

Si propongono alcune immagini dell'edificio (allegato 2)

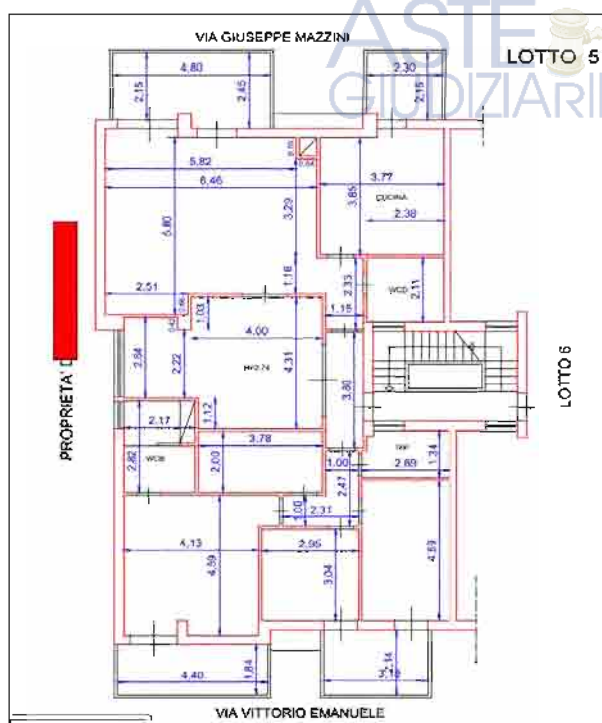




L'appartamento comprende: ingresso-disimpegno, disimpegno, salone pari a due vani, quattro vani, due ripostigli, w.c. doccia, w.c. bagno, cucina e quattro balconi.

Esso risulta esposto a nord-est.

A seguire, la planimetria quotata dello stato attuale dell'unità immobiliare e le foto (allegati 3.5 e 2.5)



ASTE
GIUDIZIARIE.it

ASTE
GIUDIZIARIE.it

7





*Vista della porta di ingresso all'appartamento
a dx salendo la scala*



Vista della zona giorno



Vista del salone pari a due vani



Vista della cucina



Vista del wc-doccia



Vista del wc-bagno





Vista dei balconi

A seguire, le caratteristiche e rifiniture dell'appartamento.

- superfici verticali e orizzontali trattate con intonaco civile e strato di finitura a gesso con idropittura; pavimento di tutti i vani, eccetto w.c.b. e w.c.d., in piastrelle di gres porcellanato cm 30 x 30 con fughe; battiscopa in ceramica h= 8 cm; una parete della cucina rivestita in piastrelle di gres porcellanato cm 10 x 10 per altezza pari a 120 cm; pavimento del w.c.d. e rivestimento (h=220 cm) del w.c.d. e del w.c.b. in piastrelle di gres porcellanato a due colori cm. 20 x 20, con listelli e decori;

-w.c. doccia munito di: sanitari di discreta fattura (vaso con cassetta Pucci da incasso e bidet), lavabo da semincasso su mobiletto in legno; rubinetteria a miscelatori in ottone cromato; box doccia munito di colonna con soffione a telefono e miscelatore in ottone cromato;

- w.c.bagno, munito di: sanitari di discreta fattura (vaso con cassetta Pucci da incasso e bidet), lavabo da semincasso su mobiletto in legno con piano in vetro; vasca a rivestire; rubinetteria a miscelatori in ottone cromato per il lavabo, il bidet e la vasca.

Inoltre, l'appartamento risulta dotato di:

- porta di ingresso in legno, del tipo normale;
- infissi interni in legno massello, alcuni dei quali a specchiatura, con maniglia in ottone lucido;
- impianto idrico realizzato sottotraccia con tubazione in rame guainato e collettori complanari entro nicchia, collegato all'autoclave centralizzato condominiale;
- impianto di riscaldamento realizzato sottotraccia con tubazione in rame guainato e collettori complanari entro nicchia, piastre in ghisa, caldaia murale a gas metano (utilizzata anche per la produzione dell'acqua calda sanitaria ACS);
- impianto di climatizzazione con pompe di calore in alcuni vani;
- impianto elettrico realizzato con linea sottotraccia, scatole di derivazione ad incasso, placche in alluminio, quadretto centralizzato con interruttore bipolare con valvole magnetotermiche e interruttore differenziale ad alta sensibilità;
- impianto gas a metano;
- impianto citofonico;
- impianto telefonico con linea sottotraccia e una presa;
- impianto antenna tv autonomo;



- impianto antintrusione.

L'immobile non risulta dotato di:

- **attestato di prestazione energetica;**
- **dichiarazioni di conformità degli impianti;**
- **libretto di impianto della caldaia e delle pompe di calore e relative dichiarazioni di impianto.**



Criteria adottato per il calcolo dei dati metrici, in base alle caratteristiche dell'immobile oggetto di valutazione, in riferimento alle "Norme tecniche per la determinazione della superficie catastale delle unità immobiliari a destinazione ordinaria", allegato C, D.P.R. 138/98 e alla UNI EN 15733/2011 "Servizi erogati da agenti immobiliari – Requisiti per l'erogazione dei servizi erogati da parte degli agenti immobiliari"

- superficie utile netta calpestabile	100 %
- muri perimetrali (fino allo spessore max di 50 cm)	100 %
- muri perimetrali in comune (fino allo spessore max di 15 cm)	50 %
- balconi (applicabile fino a 25 m ² , l'eccedenza va calcolata al 10%)	25 %
- terrazze di attico (applicabile fino a 25 m ² , l'eccedenza va calcolata al 10 %)	40 %
- verande (con finiture analoghe ai vani principali)	80 %
- verande (con finiture non analoghe ai vani principali)	60 %

Dati metrici:

Superficie coperta lorda	m ²	165,62
Superficie utile abitabile	m ²	146,16
Superficie non residenziale (balconi)	m ²	30,87
Superficie commerciale appartamento (SCL + BAL 25*25%+BAL 5,87 10%)= 165,62+25,00*25%+5,87*10%	m ²	172,45
Luce netta ambienti	m	2,74



Lo stato di manutenzione è buono.

3 - RISPOSTA AL QUESITO n° 3 – Procedere alla identificazione catastale del bene pignorato.

Con segnalazione del 18.5.2023 al Contact Center dell'Agenzia delle Entrate (cod. id. 23091877), ho comunicato che la planimetria catastale di cui all'appartamento de quo (sub 8) era stata erroneamente rasterizzata e collegata all'appartamento al piano primo, interno 2 (sub 6). In data 29.5.2023 l'Agenzia delle Entrate ha comunicato l'avvenuta correzione dei dati. L'immobile staggito risulta identificato al Catasto Urbano del Comune di Giardinello, via Vittoria Emanuele civ. n°62, piano secondo, interno 3, C.U., fg.2, part.2123, subalterno 8, z.c. unica, cat. A/2, classe 5, consistenza 8 vani, sup. totale 179 m², superficie totale escluso aree scoperte 170 m², rendita € 475.14, con diritto ai beni comuni non censibili costituito dalla corte antistante l'ingresso, dall'androne, dalla scala, dallo scivolo, dal locale autoclave e dalle rampe e con diritto al bene comune censibile costituito dall'autorimessa collettiva, in testa a: , nata a..... il....., c.f....., piena proprietà 2/8, , nata a....., c.f....., piena proprietà 2/8, , nato a.....il....., c.f....., piena proprietà 2/8, , nata a..... il....., c.f....., piena proprietà 1/8, , nata a.....il....., c.f....., piena proprietà 1/8, , diritto del concedente 1/1.



DATI VISURA STORICA (allegato 4.5)

dati identificativi:

Comune di GIARDINELLO (E013) (PA) - Foglio 2 Particella 2123 Subalterno 8 - Particelle corrispondenti al catasto terreni Comune di GIARDINELLO (E013) (PA) Foglio 2 Particella 211 - COSTITUZIONE del 16/02/1995 in atti dal 05/06/1995 VAR. NUM. DI PARTITA PER DUPLICAZIONE (n. 70416.3/1995)

L'unità ha diritto ai seguenti beni comuni:

- Foglio 2 Particella 2123 Subalterno 2 (BCNC)a)
- Foglio 2 Particella 2123 Subalterno 1 (BCNC)a)
- Foglio 2 Particella 2123 Subalterno 15 (BCC)b)

indirizzo:

VIA VITTORIO EMANUELE n. 62 Interno 3 Piano 2- VARIAZIONE TOPONOMASTICA del 09/03/2015
Pratica n. PA0110908 in atti dal 09/03/2015 - VARIAZIONE TOPONOMASTICA DERIVANTE DA
AGGIORNAMENTO ANSC (n. 66673.1/2015)

dati di classamento:

Rendita: Euro 475,14 - Categoria A/2c), Classe 5, Consistenza 8 vani - COSTITUZIONE del 16/02/1995 in atti dal 05/06/1995 - VAR. NUM. DI PARTITA PER DUPLICAZIONE (n.70416.3/1995)

dati derivanti da: COSTITUZIONE del 16/02/1995 in atti dal 05/06/1995 VAR. NUM. DI PARTITA PER DUPLICAZIONE (n. 70416.3/1995)

dati di superficie:

Totale: 179 m2 - Totale escluse aree scoperte d): 170 m2 - VARIAZIONE del 16/02/1995 Pratica n. PA0082326 in atti dal 29/05/2023 Protocollo NSD n. AGGIORNAMENTO PLANIMETRICO (n. 70416.1/1995)

Dati relativi alla planimetria: data di presentazione
16/02/1995, prot. n. 70416

altre variazioni:

VARIAZIONE del 29/05/2023 Pratica n. PA0082336 in atti dal 29/05/2023 AGGIORNAMENTO PLANIMETRICO (n. 82336.1/2023)

Annotazioni: CORREZIONE PLANIMETRIE

Intestazione attuale dell'immobile - totale intestati: 6

..... (deriva dall'atto 1)

Atto 1

1. DENUNZIA (NEI PASSAGGI PER CAUSA DI MORTE) del 03/05/1993 - US Sede PALERMO (PA)

Registrazione Volume 4258 n. 9 registrato in data 20/02/1995 - SUCCESSIONE

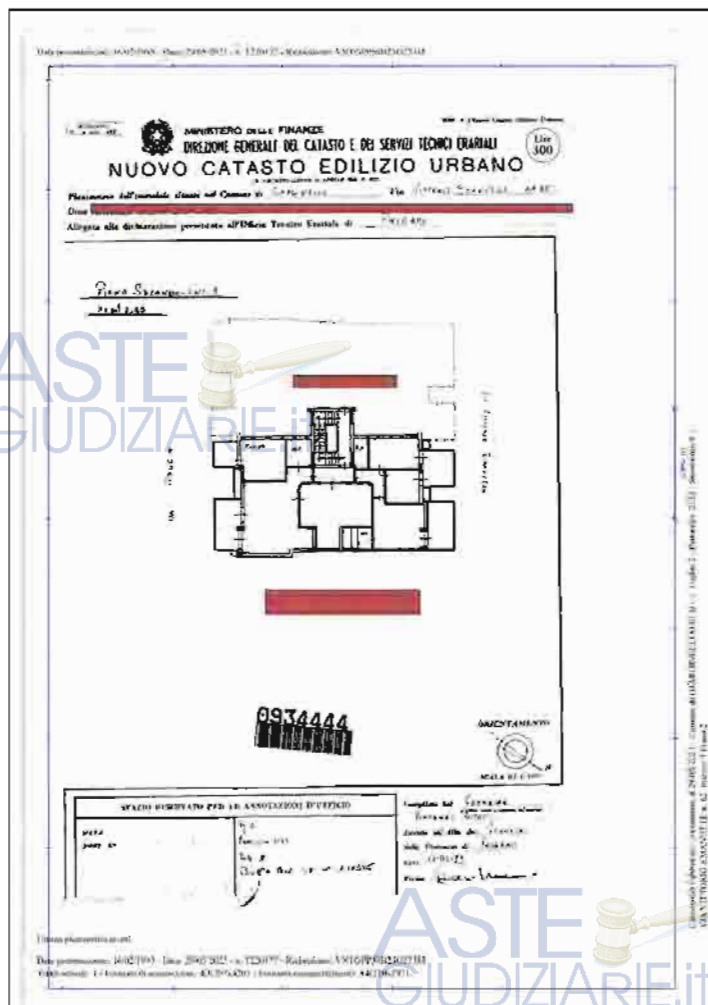
Voltura n. 8630.1/2000 - Pratica n. 71046 in atti dal 14/02/2001

Legenda

- a) Bene Comune non Censibile
- b) Bene Comune Censibile
- c) Abitazioni di tipo civile
- d) Escluse le "superfici di balconi, terrazzi e aree scoperte pertinenziali e accessorie, comunicanti o non comunicanti" - cfr. Provvedimento del Direttore dell'Agenzia delle Entrate 29 marzo 2013
- e) Codice fiscale collegato
- f) Codice fiscale collegato



Planimetria catastale (allegato 4.5)



Non vi sono difformità catastali.

4 - RISPOSTA AL QUESITO n° 4 – Procedere alla predisposizione di schema sintetico—descrittivo del lotto

LOTTO 5: Quota pari all'intero indiviso di appartamento sito in Giardinello, via Vittorio Emanuele civ. n° 62, piano secondo, interno 3 a dx salendo, risulta esposto a nord-est e confina con: la via Vittorio Emanuele, il bene di cui al lotto n. 6 della procedura, la via Giuseppe Mazzini e l'immobile di proprietà.... E' composto di: ingresso-disimpegno, disimpegno, salone pari a due vani, sei vani, due ripostigli, w.c. doccia, w.c. bagno, cucina e quattro balconi.

E' riportato nel C.U. di Giardinello, fg.2, part.2123, subalterno 8, con diritto ai beni comuni non censibili costituito dalla corte antistante l'ingresso, dall'androne, dalla scala, dallo scivolo, dal locale autoclave e dalle rampe e con diritto al bene comune censibile costituito dall'autorimessa collettiva.

Vi sono: concessione edilizia n° 14 del 9.8.1988, concessione edilizia in variante n° 12 del 1.9.1989, istanza per il rilascio della concessione in sanatoria di opere abusive ai sensi della L. 724/1994 assunta al prot. n. 1157 del 28.02.1995, rispetto alle quali non è conforme lo stato dei luoghi, per quanto evidenziato al successivo punto 6.



PREZZO A BASE D'ASTA € 96300,00 (euro novantaseimilatrecento e centesimi zero)

ASTE
GIUDIZIARIE.it

5 - RISPOSTA AL QUESITO n° 5 – Procedere alla ricostruzione del passaggi di proprietà in relazione al bene pignorato

Il bene (C.F. del Comune di Giardinello, fg. 2, part. 2123, subalterno 8, è pervenuto agli esecutati per una quota indivisa pari all'intero giusta i seguenti titoli:

- a..... e, per la quota indivisa pari a 1/8 ciascuno, per successione in morte di deceduto il..., registrata il 16.5.1997 al n. 9/4258, trascritta il 21.04.2000 ai nn.14673/10819 devoluta per legge; risulta trascritta in data 14/02/2013 ai nn. 8878/6738 accettazione tacita dell'eredità in morte di, nato a il, C.F., in favore degli eredi, nascente da atto Notaio INCARDONA Francesco da Alcamo (TP) del 27.09.2004; a, nata a l', c.f., deceduta il 4.3.2011 e per lei l'avv. Dario TARANTO, C.F. TRNDRA82S08G273J, n.q. di curatore dell'eredità giacente per la quota indivisa pari a 2/8 e a, nato a.... il, c.f., deceduto l'..... e per lui l'avv. Giuseppe MIRIA, C.F. MRIGPP81D28G273V, n.q. di curatore dell'eredità giacente, per la quota indivisa pari a 2/8, giusta atto di compravendita del 25.03.1980 (allegato 5), trascritto il 15/04/1980 ai nn. 14218/11546, rettificato per errata indicazione della data di nascita da atto del 27.09.2004, trascritto in data 08/10/2004, da potere di....., con sede in, cod. fisc.....

La rimanente quota indivisa pari al 2/8 appartiene a, **comproprietaria esecutata nella procedura n. 65/2023**, nata a il, c.f., e ivi deceduta in data 10.8.2018 e per lei l'Avv. Giuseppe MIRIA, n.q. di curatore dell'eredità giacente, in virtù del medesimo atto di compravendita sopra citato.

6 - RISPOSTA AL QUESITO n° 6 – Verificare la regolarità del bene o dei beni pignorati sotto il profilo edilizio ed urbanistico.

Con pec in data 8.4.2023 e 11.4.2023, ha richiesto l'accesso agli atti del Genio Civile di Palermo e del S.U.E. di Giardinello, al fine di prendere visione delle pratiche relative al fabbricato realizzato da, negli anni 1989-1992, a seguito di demolizione del vecchio fabbricato e ricostruzione.

Dall'esame della documentazione visionata al SUE di Giardinello (4.5.2023) e al Genio Civile di Palermo (10.5.2023), poi ottenuta in copia, si è evinto che:

- in data 24.3.1988, la Commissione Edile ha espresso parere favorevole al progetto di demolizione e ricostruzione di un edificio tra la via Vittorio Emanuele e la via Giuseppe Mazzini, composto di tre piani fuori terra, piano seminterrato e piano cantinato, da realizzare su porzioni delle particelle nn. 211 e 294 del fg. 2 (fabbricato demolito e annessa area libera prospiciente la via Mazzini);
- in data 23.7.1988, l'Ufficio Tecnico ha comunicato l'importo del contributo di costruzione di cui all'art. 11 della L. n° 10/1977, quantificato in L. 4.024.700 per gli oneri di urbanizzazione e in L. 16.193.400 per il costo di costruzione, con le rateizzazioni previste;
- gli importi del contributo di costruzione sono stati garantiti dalle polizze fidelussorle nn. 133.490152.70 e 133.490151.72 emesse in data 23.7.1988 dalla GEAS Assicurazioni S.p.a. di Firenze;
- il contributo di costruzione è stato regolarmente corrisposto con i relativi versamenti che sono allegati alla pratica edilizia;
- in data 9.8.1988, è stata rilasciata la concessione edilizia n. 14, per la demolizione e ricostruzione dell'edificio di cui al relativo progetto;
- in data 29.6.1989, la Commissione Edile ha espresso parere favorevole al progetto di variante in corso d'opera relativo alla demolizione e ricostruzione dell'edificio, al fine di consentire il rispetto

13

ASTE
GIUDIZIARIE.it

Firmato Da: VENUTELLI GIUSEPPE Emesso Da: ARUBAPECO S.P.A. NG CA 3 Serial#: 20418924d6569f0004368467c821c9



della normotiva antisismica attraverso lievi modifiche della struttura e una traslazione di circa 90 cm dell'intero fabbricato parallelamente a se stesso verso la via Giuseppe Mazzini, allo scopo di rispettare la distanza minima tra due edifici antistanti da edificarsi su strada inferiore a m. 10.00, in zona sismica di seconda categoria, rimanendo invariate le caratteristiche distributive e costruttive di cui al progetto approvato in data 24.3.1988;

- in data 24.7.1989 è stata inoltrata al SUE e al Genio Civile la comunicazione di inizio lavori in relazione alla su menzionata concessione edilizia e all'attestazione di avvenuto deposito del progetto delle strutture in cemento armato ai sensi della L. n° 64/174, della L.R. n° 135/1982 e dell'art. 4 L. n. 1086/71, indicando i soggetti coinvolti (impresa appaltatrice, direttore dei lavori e collaudatore statico);
- in data 1.9.1989, è stata rilasciata la concessione edilizia in variante n. 12, per la demolizione e ricostruzione dell'edificio che doveva comprendere: piano cantinato, con accesso dalla via Mazzini, da destinare a parcheggio e a deposito; piano seminterrotto e piano terra da destinare a magazzino e/o attività commerciali compatibili con le destinazioni di zona dello strumento urbanistico; piano primo e piano secondo da destinare ad abitazioni, con due appartamenti per piano;
- i lavori dovevano essere ultimati entro tre anni dalla data di inizio dei lavori (entro il 24.7.1992), non rilevando la data di rilascio della concessione edilizia in variante;
- in data 18.7.1990 il direttore dei lavori ha depositato al Genio Civile la relazione a struttura ultimata;
- in data 9.8.1990 il collaudatore statico ha depositato al Genio Civile il certificato di collaudo delle strutture, ai sensi della L. n° 64/74;
- in data 5.9.1990 il Genio Civile ha rilasciato il certificato di conformità ai sensi dell'art. 28 della L. n° 64/74 e dell'art. 8 della L.R. n° 135/82.

Non risultano negli atti del S.U.E. la comunicazione di fine lavori e il rilascio del certificato di abitabilità-agibilità, a causa di opere eseguite in difformità rispetto al progetto di variante, rilevate durante i sopralluoghi e consistite in:

- maggiore traslazione del fabbricato in direzione parallela verso via Mazzini, allineandolo con gli edifici esistenti, al fine di conseguire l'arretramento dell'intero edificio rispetto alla via Vittorio Emanuele, in misura sufficiente a rispettare le norme tecniche in zone sismiche, secondo quanto prescritto alla lettera C.3 dell'allora vigente DM 24.1.1986 (rapporto tra larghezza stradale e altezza massima dell'edificio);
- incremento delle altezze complessive dell'edificio misurate dal piano stradale delle due vie pubbliche fino alle linee di grondo, con conseguente aumento di cubatura, dovuto all'impostazione diversa del piano di sedime dell'edificio (quota - 0.50 rispetto alla via Mazzini, piuttosto che - 1.90) e all'arretramento delle falde di copertura al piano terzo per sfruttare il sottotetto;
- incremento delle superfici lorde previste ai piani 1° e 2° per gli appartamenti (due per piano), mediante inglobamento delle superfici o verande e variazione della loro distribuzione interna;
- prolungamento della prevista scala a pozzo rettangolare in cemento armato con ulteriori rampe necessarie al raggiungimento della quota di colpestio del piano terzo, per utilizzare il sottotetto con la realizzazione di due mansarde ottenute arretrando il piano di imposta delle due falde del tetto rispetto ai due fronti su vie pubbliche, ricavando anche due terrazze a livello sulla via Vittorio Emanuele e un lastrico solare sulla via Mazzini;
- realizzazione di una scala in cemento armato a più rampe nella parte terminale dell'androne (verso via Mazzini), con funzione di collegamento ai locali del piano seminterrotto e del piano rialzato.

Risultano inoltrate sei istanze di concesso edilizio per il conseguimento delle concessioni in sanatoria ai sensi della L. 724/94, relative a:



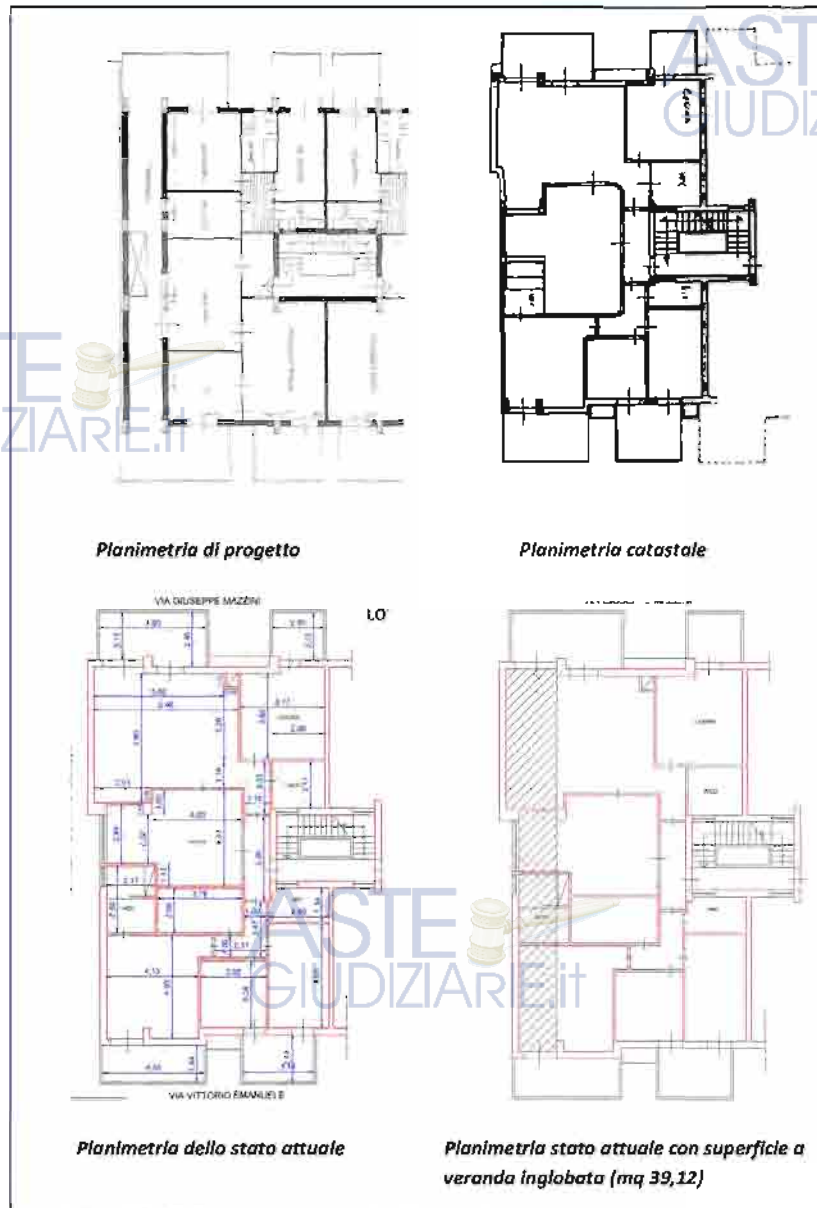
- ampliamento su veranda dell'appartamento al piano primo, int.1 (lotto 3 della procedura), a nome della Sig.ra, nata a ... il ..., assunta al prot. n° 1156 del 28.2.1995 con allegati dichiarazione sostitutiva di atto di notorietà, versamenti relativi all'oblazione e titolo di proprietà;
- ampliamento su veranda dell'appartamento al piano primo, int.2 (lotto 4 della procedura), a nome della Sig.ra, nata a il, assunta al prot. n° 1161 del 28.2.1995 con allegati dichiarazione sostitutiva di atto di notorietà, versamenti relativi all'oblazione e titolo di proprietà;
- **ampliamento su veranda dell'appartamento al piano secondo, int.3 (lotto 5 della procedura), o nome del Sig., nato a ... il, assunta al prot. n° 1157 del 28.2.1995 con allegati dichiarazione sostitutiva di atto di notorietà, versamenti relativi all'oblazione e titolo di proprietà;**
- ampliamento su veranda dell'appartamento al piano secondo, int.4 (lotto 6 della procedura), a nome del Sig., nata a il, assunta al prot. n° 1158 del 28.2.1995 con allegati dichiarazione sostitutiva di atto di notorietà, versamenti relativi all'oblazione e titolo di proprietà;
- realizzazione di un locale sottotetto al piano terzo, int.5 (lotto 7 della procedura), a nome della Sig.ra, nata a l'....., per conto del figlio Sig., nato a il, assunta al prot. n° 1160 del 28.2.1995 con allegati dichiarazione sostitutiva di atto di notorietà, versamenti relativi all'oblazione e titolo di proprietà;
- realizzazione di un locale sottotetto al piano terzo, int.6 (lotto 8 della procedura), a nome della Sig.ra, nata a il, per conto della figlia Sig.ra ..., nata a il, assunta al prot. n° 1159 del 28.2.1995 con allegati dichiarazione sostitutiva di atto di notorietà, versamenti relativi all'oblazione e titolo di proprietà.

Va precisato che tutte le UU.II. costituenti il fabbricato, al momento della presentazione delle istanze di condono erano (come lo sono tutt'ora) proprietà indiviso di più soggetti, e, in linea generale, il singolo proprietario pro quota non sarebbe stato legittimato all'inoltro dell'istanza.

Il Consiglio di Stato Sez. IV, con Sentenza n. 3823 del 7.9.2016, tuttavia ho ritenuto che: "In caso di pluralità di proprietari del medesimo immobile, la domanda di rilascio di titolo edilizio - sia esso o meno titolo in sanatoria di interventi già realizzati - dovrà necessariamente provenire congiuntamente da tutti i soggetti vantanti un diritto di proprietà sull'immobile, **potendosi ritenere d'altra parte legittimato alla presentazione della domanda il singolo comproprietario solo ed esclusivamente nel caso in cui la situazione di fatto esistente sul bene consenta di supporre l'esistenza di una sorta di cd. pactum fiduciae intercorrente tra i vari comproprietari ".**

A seguire, il confronto tra la planimetria di progetto, quella catastale e quella del rilievo eseguito.





Non vi sono difformità tra la planimetria del rilievo eseguito e quella catastale, mentre rispetto a quella di progetto si rilevano:

- *inglobamento della superficie a veranda e aumento della superficie utile;*
- *diversa distribuzione interna.*

Prima di esaminare la possibilità di sanare gli abusi, occorre precisare che per l'intero fabbricato e per le UU.II. che ne fanno parte, non risulta definita la relativa pratica edilizia con la comunicazione di fine lavori e con la richiesta del certificato di abitabilità-agibilità, secondo le procedure allora vigenti (oggi S.C.A. - Segnalazione Certificata di Agibilità).



Il progetto di variante allora approvato prevedeva la realizzazione di un fabbricato per civile abitazione sull'area di sedime del fabbricato di antica costruzione da demolire e sull'annessa area libera adiacente alla via Giuseppe Mazzini, in zona B1 dell'allora Piano Particolareggiato vigente di cui al P.U.C. (poi decaduto), ave era consentita un indice di fabbricabilità pari a 5,50 mc/mq.

Il PRG attuale, di cui alla presa d'atto del Consiglio Comunale n. 40 del 5.12.2022, adottato con Deliberazione della Commissione Straordinaria con i poteri del Consiglio Comunale n. 9 del 31 maggio 2017, unitamente alle deduzioni sulle osservazioni/opposizioni di cui alla Delibera di Consiglio Comunale n. 15 del 27 febbraio 2018, fatte salve le prescrizioni di cui al parere motivato VAS e quelle dei piani sovraordinati e dei pareri degli Enti territorialmente competenti, è divenuto efficace ed esecutivo per effetto dell'art. 54, comma 3 della L.R.13 agosto 2020, n. 19 e s.m.i.

Per il lotto ove insiste l'edificio, lo strumento urbanistico indica destinazione di zona omogenea A (centro storico), comprendente le parti del territorio comunale interessate da agglomerati urbani o complessi architettonici che rivestono carattere storico, artistico e di particolare pregio ambientale o da porzioni di essi, comprese le aree circostanti che possono considerarsi parte integrante per tali caratteristiche, degli agglomerati stessi. Le zone A sono soggette ad interventi di restauro e di risanamento conservativo, di manutenzione ordinaria e straordinaria e di ristrutturazione edilizia, secondo quanto definito dai relativi articoli delle N.T.A.

Vi sono degli adempimenti propedeutici alla regolarizzazione degli abusi nelle singole UU.II. che riguardano l'intera costruzione e che sono:

- richiesta di autorizzazione allo scarico;
- nulla osta della Soprintendenza per i BB.CC.AA.;
- certificato di idoneità sismica (per le variazioni strutturali riscontrate);
- nulla osta idrogeologico;
- atto unilaterale di destinazione ad autorimessa a pertinenza di unità immobiliari, da registrare e trascrivere ai pubblici registri, oltre costi di regolarizzazione e manutenzione indicati alla relazione Perizia 11;
- DI.CO. di tutti gli impianti relativi alle parti comuni (elettrico e illuminazione, idrico-sanitario e fognario), facendo eseguire le necessarie verifiche e una manutenzione straordinaria a ditta abilitata ai sensi del DM 37/2008 o, in alternativa, dopo le verifiche, rilascio delle DI.RI. (dichiarazione di rispondenza) da parte di tecnico abilitato, essendo impianti preesistenti all'entrata in vigore del decreto sopra citato (27.3.2008);

A seguire, l'elenco presunto delle spese da sostenere, escluso quelle tecniche che verranno quantificate in un'unica voce per tutte le prestazioni, quelle di regolarizzazione dell'autorimessa collettiva (computate a parte nel relativo elaborato e qui riportate in unica voce) e quelle di manutenzione necessarie al lotto 9-10 della procedura, per danni imputabili a parti comuni.

AUTORIZZAZIONE ALLO SCARICO NULLA OSTA SOPRINTENDENZA

VOCE	IMPORTO	VOCE	IMPORTO
Istanza in bollo	€ 16,00	Istanza in bollo	€ 16,00
Autorizzazione in bollo	€ 16,00	Nulla osta in bollo	€ 16,00
Diritti di istruttoria	€ 50,00	Diritti di istruttoria	€ 30,00
Diritti di segreteria	€ 50,00		
Totale (A)	€ 132,00	Totale (B)	€ 62,00



CERTIFICATO D IDONEITA' SISMICA**NULLA OSTA IDROGEOLOGICO**

VOCE	IMPORTO	VOCE	IMPORTO
Certificato in bollo 2 copie	€ 32,00	Istanza in bollo	€ 16,00
Diritti fissi	€ 10,00	Nulla osta in bollo	€ 16,00
Totale (C)	€ 42,00	Totale (D)	€ 32,00

**ATTO DI VINCOLO A PARCHEGGIO
REGOLARIZZAZIONE E MANUTENZIONE****DI.CO. IMPIANTI**

VOCE	IMPORTO	VOCE	IMPORTO
A stima, tra spese di registrazione e onorario del notaio	€ 1250,00	Impianto elettrico e illuminazione	€ 2000,00
Regolarizzazione e manutenzione	€ 4829,44	Impianto idrico sanitario e fognario	€ 1500,00
Totale (E)	€ 6078,44	IVA 10 %	350,00
		Totale (F)	€ 3850,00

SPESE TECNICHE

VOCE	IMPORTO
Onorario	€ 10000,00
CNPAIALP 4%	€ 400,00
Sommario	€ 10400,00
IVA 22%	€ 2288,00
Totale (G)	€ 12688,00

**MANUTENZIONE ALL'IMMOBILE
DI CUI AI LOTTI 9-10**

VOCE	IMPORTO
Importo dei lavori	€ 5000,00
IVA 10%	€ 500,00
Totale (H)	€ 5500,00

RIEPILOGO

VOCE	IMPORTO
(A)	€ 132,00
(B)	€ 62,00
(C)	€ 42,00
(D)	€ 32,00
(E)	€ 6078,44
(F)	€ 3850,00
(G)	€ 12688,00
(H)	€ 5500,00
TOT	€ 28384,44

Non essendovi alcun condominio costituito, la somma verrà ripartita proporzionalmente tra le UU.II., in relazione al loro valore di mercato.



Si precisa che la Soprintendenza potrebbe impartire prescrizioni per il rilascio del N.O.

Per l'immobile di cui al presente lotto, risulta ossunto al prot. n. 1157 del 28.02.1995, una richiesta di concessione in sanatoria di opere abusive ai sensi della L. 724/1994, a firma di .., nato a ... il .., in qualità di possessore dell'immobile, indicante la Sig.ra ... (madre del richiedente) in qualità di proprietaria, nato o Giardinello ..., con allegati dichiarazione sostitutiva di atto di notorietà, versamenti relativi all'oblazione e titolo di proprietà (allegato 6.5) - Dalla dichiarazione sostitutiva di atto di notorietà si rileva che l'intero immobile è stato reso abitabile nell'anno 1992, mentre il modello dell'istanza per il rilascio della concessione in sanatoria riporta una superficie utile abitabile (S.U.A) abusivo pari a m² 17,12, risultato inferiore rispetto a quella oggi rilevata, con conseguente errato importo dell'oblazione versata in data 30.12.1994.

Con la Legge 724/1994, vi era l'obbligo, a pena di improcedibilità della domanda, di procedere al versamento entro il 31.03.1996 dell'oblazione dovuta. Successivamente l'omesso pagamento di tale importo è stato assoggettato non più all'improcedibilità dell'istanza, bensì all'applicazione dell'interesse legale annuo sulle somme dovute, con la conseguente possibilità di rilascio del titolo edilizio in sanatoria nonostante il ritardo nel versamento (art. 2, co. 40, L. n. 662/1996, modificato dall'art. 1, co.9, L. n. 449/1997).

Di conseguenza, ai sensi dell'art. 39 della L. 724/1994 dovrà essere pagato un importo dell'oblazione oltre interessi legali o decorrere dal 1.4.1996, mentre gli oneri concessori, ridotti del 50% ai sensi dell'art. 1 della L.R. n° 34/96, saranno incrementati di una quota pari agli interessi legali a far data dal 22.5.1996, non essendovi possibilità di prescrizione per il mancato completamento della pratica con l'inoltro della documentazione richiesta dal comune, al fine di notificare il conteggio.

A seguire, il confronto

S.U.A. istanza condono	m ² 17,12
S.U.A. rilevata	m ² 39,12
S.U.A. o conguaglio	+ m ² 22,00
Misura Oblazione senza correttivi - misura massima	£ 108.000/ m ²
Oblazione versato orroton.	£ 1.850.000
Oblozione dovuta o cong.	£ 2.376.000*
Oneri concessori versati	£ 0

* € 1227,10

In data 31.8.1995, con lettera prot. n. 5255 ricevuto il 5.9.1999, il Sindaco e il Dirigente Tecnico hanno richiesto tutta la documentazione di rito necessaria alla definizione dell'istruttoria che si riporto sinteticamente:

- Elaborati grafici
- Prova dell'avvenuto accatastamento
- Calcolo delle superfici e dei volumi
- Calcolo area a parcheggio
- Autorizzazione allo scarico
- Nulla osta della Soprintendenza
- Nulla osta idrogeologico
- Dichiarazione sullo stato dei lavori
- Perizia giurata sullo stato e sulle dimensioni dell'opera abusiva



- Certificato di idoneità sismica con deposito al Genio Civile
- Fotografie dell'immobile
- Calcolo e ricevuta pagamento oneri concessori

L'integrazione doveva avvenire entro 60 giorni dal ricevimento (entro il 5.11.1995), con l'avvertimento che in difetto sarebbe stata archiviata.

Entro il termine assegnato, non è stato prodotto alcuna documentazione e la pratica è ancora da definire.

In data 7.8.2002, con richiesta assunta al prot. n. 5965 del Comune, il Sig. ... ha richiesto copia conforme delle istanze di sanatorio che riguardavano alcune UU.II. del fabbricato e se vi erano motivi ostativi al rilascio delle sei concessioni in sanatorio.

Con lettera datata 8.8.2002, il Responsabile del Settore Area Tecnica ha attestato che (allegato 6 bis):

- le domande..... sono state presentate regolarmente;
- non vi sono vincoli ostativi al rilascio della concessione edilizia in sanatorio.

Per regolarizzare l'immobile, occorrerà procedere al completamento della pratica di condono edilizio, mentre per la diversa distribuzione interna rispetto al progetto approvato e allegato alla concessione edilizia in variante, si potrà inoltrare una C.I.L.A. (comunicazione di inizio lavori asseverata) tardiva, ai sensi della L.R. n° 16/2016, art. 3 comma 2 lettera a) integrato con l'art. 3 comma 1 lettera B) del DPR 380/2001. In tale regime sono comprese quelle opere necessarie all'apertura di porte interne o lo spostamento di pareti interne. In ultimo, potrà inoltrarsi lo S.C.A. (segnalazione certificato di agibilità) allegando l'attestato di prestazione energetico (APE) e le DI.CO. degli impianti (elettrico e illuminazione, idrico-sonitorio, climatizzazione, gas metano, riscaldamento, videosorveglianza e allarme), facendo eseguire le necessarie verifiche e una manutenzione straordinaria a ditta abilitata ai sensi del DM 37/2008 o, in alternativo, dopo le verifiche, rilascio delle DI.RI. (dichiarazione di rispondenza) da parte di tecnico abilitato, essendo impianti preesistenti all'entrata in vigore del decreto sopra citato (27.3.2008)

A seguire, i relativi costi (oneri concessori in vigore nell'anno 1995-diritti di istruttoria e di segreteria in vigore oggi) comunicati dal SUE di Giordinello.



COMPLETAMENTO PRATICA CONDONO EDILIZIO

VOCE	IMPORTO
Integrazione oblazione	€ 1227,10
Interessi legali dal 1.4.1996 al 30.06.2023	€ 1035,08
Costo di costruzione € 129,11*39,12 mq*0.50	€ 2525,39
Interessi legali dal 1.4.1996 al 30.06.2023	€ 2130,28
Oneri di urbanizzazione € 1,14*mc 107,18*0.50	€ 61,09
Interessi legali dal 1.4.1996 al 30.06.2023	€ 51,49
Diritti istruttoria	€ 150,00
Diritti segreteria	€ 125,00
Marca da bollo su istanza	€ 16,00
Marca da bollo su concessione	€ 16,00
Spese tecniche, compreso CNPAIALP 4% e IVA 22%	€ 1903,20
TOTALE	€ 9240,63

CILA + SCA + DI.CO.

VOCE	IMPORTO
Sanzione CILA tardiva	€ 1000,00
Diritti istruttoria CILA	€ 80,00
Diritti di segreteria CILA	€ 50,00
Diritti istruttoria SCA	€ 70,00
Diritti segreteria SCA	€ 50,00
Spese tecniche, compreso CNPAIALP 4% e IVA 22%	€ 1268,80
Spese per rilascio DI.CO. impianti IVA compresa	€ 2640,00
Spese tecniche per APE, compreso CNPAIALP 4% e IVA 22%	€ 190,32
TOTALE	€ 5349,12

RIEPILOGO

VOCE	IMPORTO
PRATICA CONDONO	€ 9240,63
CILA + SCA + DI.CO.	€ 5349,12
TOTALE	€ 14589,75

IMPORTO DA PORTARE IN DETRAZIONE DAL VALORE DI STIMA: € 14589,75 + quota adempimenti comuni a tutte le UU.II. € 4769,34

7 - RISPOSTA AL QUESITO n° 7 – Indicare lo stato di possesso attuale dell'immobile.

L'immobile è abitato dalla Sig.ra, composto dal coniuge, Sig. (nato a il) e dai loro due figli, di cui una minorenni.

Poiché l'appartamento, assieme alla soprastante mansarda (lotto 7), sono detenuti "sine titulo", l'occupante ha richiesto di mantenerne il possesso, in quanto unica dimora per sé e per la propria famiglia.

Il Custode, Avv. Alessandro D'AVENIA, ha informato che il Giudice potrebbe acconsentire al mantenimento del possesso materiale in suo favore, sia per il fatto che gli immobili sono pignorati pro-quota, anche tenuto conto del legame di parentela con le debentrici, ma che, laddove tale consenso non dovesse risultare, potrebbe essere richiesto il versamento in favore della custodia di una indennità di occupazione, previa determinazione da parte dell'Esperto Stimatore.

8- RISPOSTA AL QUESITO n° 8 – Specificare i vincoli e oneri giuridici gravanti sul bene.

Oneri e vincoli a carico dell'acquirente.

L'edificio di cui fa parte l'immobile ricade in zona con:

- vincolo sismico;
- vincolo idrogeologico;
- vincolo ambientale, storico e paesaggistico.



Oneri e vincoli cancellati o comunque regolarizzati nel contesto della procedura.

Iscrizioni ipotecarie (Conservatoria dei RR.II. di Palermo).

- ipoteca volontaria iscritta in data 08.10.2004 ai nn. 48376 R.gen./R.part. 13065, in dipendenza dell'atto di mutuo in Notato Francesco INCARDONA di Alcamo (TP) del 27.09.2004, rep. n. 171256, con montante di € 2.000.000,00 a garanzia di un capitale di € 1.000.000,00, a favore del BANCO DI SICILIA SPA (oggi PRISMA SPV Srl), con sede in Palermo, per la quota di 1/1, contro ..., nata a il, c.f.,, nata a il, c.f.,, nata a l', c.f.,, nato a ... il, c.f.,, nata a ... il, c.f.,, nato a il, c.f., quale debitore non datore di ipoteca, relativamente al bene oggetto di stima e agli altri lotti della procedura;
- verbale pignoramento Immobili del 12.04.2012, trascritto il 15.12.2012 ai nn. 23479 R.gen. - 19018 R. part. a favore di UNICREDIT S.p.a., contro, di cui alla Proc. Es. R.G. Es. 311/2012, dichiarato improcedibile con provvedimento del 21.07.2017, come da attestazione di cancelleria in atti;
- verbale pignoramento immobili, trascritto il 16/12/2021 ai nn. 58503 R. gen. 45739 R. part. a favore di PRISMA SPV SRL, con sede in via Carucci n° 131, ROMA – c.f. e partita IVA 052028250263, per la quota di 6/8, contro :, per la quota di 1/8,..... per la quota di 1/8, per la quota di 2/8, per la quota di 2/8, relativamente al bene oggetto di stima e agli altri lotti della procedura n. 451/2021;
- verbale pignoramento immobili, trascritto il 17/02/2023 ai nn. 7989 R. gen. 6985 R. part. a favore di PRISMA SPV SRL, con sede in via Carucci n° 131, ROMA – c.f. e partita IVA 052028250263, per la quota di 2/8, contro :, relativamente al bene oggetto di stima e agli altri lotti della procedura n. 65/2023.

Per completezza delle informazioni si segnala che FINO 1 SECURITISATION Srl., e per essa, quale mandataria, doValue S.p.A. (nuova denominazione assunta da doBank S.p.A.) a mezzo del Procuratore nominato Avv. Dino RUSSO, con atto di intervento del 13.03.2023 (post deposito moduli di controllo della documentazione da parte degli ausiliari), ha chiesto di partecipare alla distribuzione della somma che sarà ricavata dalla vendita, in forza del Decreto Ingiuntivo n. 698/2021 emesso dal Tribunale di Palermo il 12-15/02/2021, spedito in forma esecutiva l'08/03/2022 e atto di precetto notificato il 26/10/2022 alle co-esecutate, per una somma pari a € 201.819,00 oltre i successivi interessi moratori, ai tassi contrattualmente pattuiti e, comunque, nei limiti della L.n.108/96 per la categoria di credito in esame, cursuri dall'11/03/2014 al soddisfo, con espressa riserva di quantificazione in sede di formazione di piano di riparto, nonché i compensi professionali relativi al presente intervento, che espressamente si richiedono nella misura in cui saranno liquidati, rimborso spese generali, IVA e CAP, come per legge e le conseguenti e successive spese.

Regolarizzazioni varie, il cui costo è stato detratto nella determinazione del prezzo a base d'asta, non essendosi provveduto alla regolarizzazione in corso di procedura:

- | | |
|--|-------------------|
| - <u>difformità urbanistico-edilizie e varie per l'Immobile</u> | € 14589,75 |
| - <u>adempimenti comuni a tutte le UU.II., propedeutici alla regolarizzazione degli abusi*</u> | € 4769,34 |
| Sommano in totale | € 19359,09 |

*(allegato 6 ter)



9- RISPOSTA AL QUESITO n° 9 – *Verificare se i beni ricadono su suolo demaniale.*

Il bene non ricade su suolo demaniale.

10- RISPOSTA AL QUESITO n°10 – *Verificare l'esistenza di pesi od oneri di altro tipo.*

Per il bene di cui al presente lotto e per quelli di cui agli altri lotti, la visura storica catastale **riporto "diritto del concedente" o favore di** Trattasi di diritto costituito a favore di soggetto privato che non viene menzionato come onere gravante sul bene originario (*edificio di antica costruzione e annessa area di pertinenza, di cui alle partt. 221 e 294 del fg. 2*), acquistato per **otto di compravendita del 25.03.1980, trascritto il 15/04/1980 ai nn. 14218/11546**, in relazione al quale **l'immobile è stato qarantito libero da qualunque gravame. Essendo trascorsi ben oltre 20 anni, si ritiene acquisita la piena proprietà per usucapione.**

11- RISPOSTA AL QUESITO n°11 – *Fornire ogni informazione utile sulle spese di gestione dell'immobile e su eventuali procedimenti in corso.*

Come dichiarato al Custode Giudiziario, Avv. Alessandro D'AVENIA, dalle Sigg.re, non esiste alcun condominio costituito.

12- RISPOSTA AL QUESITO n°12 – *Procedere alla valutazione dei beni.*

Premessa.

Si riportano le fonti dei dati utilizzati per la determinazione del valore unitario di mercato, in riferimento a tutte le tipologie di immobili che costituiscono il compendio pignorato (**Fonti delle informazioni utilizzate in allegato 7**):

banca dati dell'Osservatorio mercato immobiliare (OMI) dell'Agenzia del Territorio

banca dati Immobiliare.it.

L'OMI sulla scorta di numerose indagini di mercato e con la collaborazione di operatori del settore quali, FIAIP, FIMAA, CNI e AICI, determina semestralmente il range dei valori di mercato riferiti ad immobili delle diverse tipologie abitative che rivestono carattere di ordinarietà (valori medi di mercato).

Essa è senz'altro una buona fonte di dati relativi al mercato immobiliare, *ma i valori in essa contenuti non possono in alcun modo sostituirsi alla stima*, ma essere solo di aiuto, anche perché sono riferiti all'ordinarietà degli immobili in quella zona omogenea e in particolare al prevalente stato conservativo.

banca dati delle quotazioni e rendimenti pubblicoti dal borsino immobiliare.it

I valori pubblicati nel sito sono "statistici" e continuamente aggiornati secondo le oscillazioni dei prezzi medi rilevati a livello locale e nazionale.

Base dati dei "valori" e "statistiche" immobiliari sono:

- Principali portali immobiliari nazionali
- Rete di referenti locali
- Agenzia delle Entrate OMI
- Istat e Banca D'Italia



Ogni territorio comunale è segmentato in una o più zone omogenee. La zona omogenea riflette un'area del mercato immobiliare locale, nel quale si registra una sostanziale uniformità di apprezzamento per condizioni economiche e socio-ambientali.

Gli eventuali coefficienti incrementativi e decrementativi da applicare alle suddette quotazioni riguardano la localizzazione, la tipologia immobiliare e edilizia, la dimensione dell'immobile e le sue caratteristiche qualitative, i caratteri della domanda e della offerta.

ABITAZIONI.

Secondo la banca dati dell'OMI, la tabella relativa al 2° semestre 2022 del cadice zana B1, microzona 1, fascia centrale/CENTRO URBANO, indica per la tipologia abitazioni civili in stata normale, un valore di vendita che oscilla da € 415/m² a € 610/m² (valore media € 513/m²)

I valari di locazione sana: min 1,3 € m²/mese – max 1,8 € m²/mese (valore media 1,55 € m²/mese)

Il borsino immobiliare.it indica per abitazioni in stabili di prima fascia, un valore di vendita che oscilla da € 501/m² a € 791/m² (valore media € 646/m²), per abitazioni in stabili di fascia media, un valore di vendita che oscilla da € 387/m² a € 615/m² (valore medio € 501/m²), per abitazioni in stabili di seconda fascia, un valore di vendita che oscilla da € 338/m² a € 506/m² (valore media € 422/m²)

Invece, per quanta concerne i valari di locazioni indica per abitazioni in stabili di prima fascia, un valore che oscilla da € 1,40/m² a € 2,20/m² (valore media € 1,80/m²), per abitazioni in stabili di fascia media, un valore che oscilla da € 1,09/m² a € 1,68/m² (valore media € 1,39/m²), per abitazioni in stabili di seconda fascia, un valore che oscilla da € 0,89/m² a € 1,49/m² (valore media € 1,19/m²)

Al fine determinazione del più probabile valore di mercato si è ritenuto opportuno adottare *il metada sintetica comparativa basata sulla comparazione con immobili aventi caratteristiche simili a quella in oggetto e dei quali sana nati i prezzi di mercato.*

Stima.

Il metodo di stima " sintetico ", consiste nella determinazione del più probabile prezzo in comune commercio, paragonando i beni in oggetto con immobili di pari appetibilità e con le aggiunte o detrazioni del caso, individuandosi come parametro tecnico il metro quadrato. La formula base del calcolo è:

$V = Vu \times S$ dove:

V = valore venale dell'immobile;

Vu = valore unitaria a metra quadrata;

S = superficie commerciale

Si tratta di esaminare quei determinati fattori di stima secondo le possibilità e le capacità usuali e cioè predominanti sia nel bene da stimare, sia nel comprensorio ove il bene è situato, in modo che la stima risulti equilibrata ed aderente alla realtà. Essa sarà, pertanto, basata sulla normale capacità del bene, ovvero non fuori dal comune e secondo il principio dell'ordinarietà. Si andrà a determinare il valore venale, ovvero quel particolare valore che il bene assume nel mercato, in quanto rispondente ad un giudizio di equivalenza tra il bene stesso e una quantità di denaro capace di rappresentarlo. L'aspetto economico a cui si perverrà sarà, di conseguenza, il più probabile valore, ovvero quello che avrà maggiore possibilità quando il bene verrà posto in vendita, rispondendo pienamente alle leggi di mercato della domanda e dell'offerta in regime di normalità.

Viste le caratteristiche intrinseche ed estrinseche dell'appartamento, del camada costituito dall'autarimessa callettiva, del sua stata di manutenzione e del grada di finitura, appare congrua un valore



pari a € 700/m²

Stima sintetica

- Sup commerciale m² 172,45
- Valore medio unitario € 700/m²
- **Probabile valore di mercato: € 700/m² * 172,45 = € 120715,00**
- **Detrazioni di cui al punto B = € 19359,09**
- **Restano = € 101355,91**

ASTE
GIUDIZIARIE.it

DETERMINAZIONE DEL PREZZO INTERO.

Il prezzo dell'intero immobile sarà pari a € 101355,91

Per tenere conto dell'assenza della garanzia per vizi e più in generale delle differenze esistenti al momento della stima tra la vendita al libero mercato e la vendita forzata dell'immobile, si applica una riduzione nella misura del 5%, al fine di rendere comparabile e competitivo l'acquisto in sede di espropriazione forzata, rispetto all'acquisto nel libero mercato.

€ 101355,91 * 0,95 = € 96288,11 in c.t. € 96300,00 (diconsi euro novantaseimilatrecento e centesimi zero)

INDICE DEGLI ALLEGATI

- Allegato 1 - Verbale di sopralluoghi.
- Allegato 2 - Foto dell'edificio.
- Allegato 2.5 - Foto dell'immobile.
- Allegato 3.5 - Rilievo dello stato attuale.
- Allegato 3.5/A - Planimetria con graficizzazione delle difformità.
- Allegato 4.5 - Visura e planimetria catastali.
- Allegato 5 - Copia titolo di proprietà acquisto fabbricato e area di pertinenza, ove a seguito di demolizione è stato realizzato il fabbricato comprendente tutte le UU.II. staggite.
- Allegato 6 - Documentazione urbanistico-edilizia e genio civile - planimetrie di progetto.
- Allegato 6 .5 - Copia istanza di condono edilizio ex L. 724/94, a nome di, classe, prot. n° 1157 del 28.2.1995
- Allegato 6 bis - Attestazione del Responsabile Area Tecnica del Comune di Giardinello, prot. n. 5965 del 8.8.2002
- Allegato 6 .5/A- Calcolo interessi legali per definizione pratica di condono edilizio
- Allegato 6 ter - Riparto spese comuni..

ASTE
GIUDIZIARIE.it



Allegato 7 - Fonti di acquisizione dei dati utilizzati per la stima.

Allegato 8 - Determinazione del prezzo a base d'asta per la vendita delle quote intere dei beni.



Il sottoscritto, ritenendo di avere assolto l'incarico conferito, ringrazia per la fiducia accordatagli e rimane a disposizione del Sig. Giudice dell'Esecuzione e delle parti, per qualsiasi chiarimento.

Palermo li 14.12.2023



L'Esperto Stimatore

Arch. Giuseppe VENUTELLI

