

# TRIBUNALE CIVILE DI CAGLIARI

## Liquidazione giudiziale

Relazione di perizia relativa ai beni mobili ed immobili inerenti la  
Liquidazione Giudiziale n°35/2023 xxxxxxxx

### PREMESSE

Su richiesta della Curatrice Dott.<sup>ssa</sup> Alessandra Corona, in data 27 novembre 2023 il sottoscritto Dott. Ing. Marco Dettori, iscritto all'Ordine degli Ingegneri della Provincia di Cagliari al n°2.556, è stato incaricato dall'Ill.<sup>mo</sup> Sig. Giudice Delegato Dott. Nicola Caschili, di redigere Consulenza Tecnica d'Ufficio al fine di rispondere ai seguenti quesiti:

- 1) Il Consulente Verifichi e valuti la consistenza del patrimonio immobiliare della xxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxxx in Liquidazione Giudiziale;
- 2) Verifichi le iscrizioni e trascrizioni pregiudizievoli concernenti gli stessi immobili e le vendite o donazioni immobiliari effettuate nei cinque anni antecedenti la dichiarazione di fallimento;
- 3) Formuli un parere circa la convenienza per la procedura di acquisire all'attivo gli unici beni mobili rinvenuti nei locali di proprietà della Società xxxxxx consistenti in macchinari specifici per l'attività di tipografia e risalenti all'anno 1995.

---

Liquidazione Giudiziale n°35/2023 - xxxxxxx

- **Svolgimento delle operazioni di consulenza**

Il sottoscritto, previo contatto telefonico con la Curatrice Dott.<sup>ssa</sup> Alessandra Corona, una volta avuto dalla stessa l'elenco e la documentazione relativa ai cespiti pertinenti al fallimento, al fine di evadere l'incarico ricevuto, ha dato inizio alle operazioni peritali con le verifiche ipocatastali eseguite dalla Sig.<sup>ra</sup> Ixxxxxxxxxxxx della IVI Indagini e Visure Ipocatastali presso le Conservatorie dei Registri Immobiliari nazionali e presso l'Agenzia del Territorio di Cagliari e con i necessari sopralluoghi realizzati presso l'immobile in esame e presso l'Ufficio Tecnico Comunale di Guspini. In seguito agli accertamenti ed ai rilievi effettuati il sottoscritto precisa quanto segue:

### **CONSISTENZA IMMOBILIARE**

La reale attuale consistenza immobiliare pertinente alla Ditta "xxxxxxxxxx", in seguito alle visure ipocatastali effettuate presso l'Agenzia del Territorio di Cagliari (**All. 2.1-2.2**), appare composta esclusivamente dall'immobile di seguito descritto:

#### **COMUNE DI GUSPINI**

**Lotto 1) Quota pari al 100% della piena proprietà superficaria del magazzino sito in Via Roma s.n, censito al N.C.E.U alla Sez E, Foglio 16, Particella 1757, Categoria C/2;**

A detto bene immobile vanno aggiunti i seguenti beni mobili consistenti in macchinari per la stampa riscontrati nell'immobile sopra citato.

 **CONSISTENZA MOBILIARE**

**Lotto 2) Macchina da stampa marca MAN Roland modello Practica PRZ 00 2/0 anno di costruzione 2002 Dimensione massima della carta 36x52 cm area di stampa max 34x50,5 cm Velocità massima 10.000 fogli/ora;**

**Lotto 3) Taglierina Wohlenberg luce di taglio 115 cm.**

 **RISULTATO DELLE VERIFICHE IPOCATASTALI** **PREMESSA**

Bisogna precisare che, catastalmente, risulterebbe ancora a carico della xxxxxxx un lotto edificabile situato nella zona PIP del Comune di Guspini in località Corte Semuccu, lotto composto dalle particelle 418-424-436 del Foglio 325 e 411-414-418 del Foglio 326, particelle formanti corpo unico; ma dette particelle, assegnate dal Comune di Guspini con atto pubblico **Rp 7.562 del 2003**, sono state oggetto di atto dichiarativo di decadenza **Rp 136 del 2013** quindi revocate per inadempienza nell'edificazione da parte della Ditta xxxxxxxxx e, in assenza di voltura catastale automatica, non sono state reintestate al comune però, di fatto, non sono più in carico alla xxxxxxxxx.

Di seguito verrà riportato il risultato delle verifiche fatte sull'immobile di cui al Lotto n°1

---

**Liquidazione Giudiziale n°35/2023 - xxxxxxxxx**

 **PROVENIENZA** **TRASCRIZIONE A FAVORE**

**Compravendita:** Trascritta a Cagliari il 18 novembre 2005, Reg. Generale 41.220, Reg. Particolare 26.942, atto pubblico Notaio in Guspini Dott. Sergio Floris del 11 novembre 2005, Rep. 58.306/19.394

**A favore:** xxxxxxxx con sede in xxxxxxxx codice Fiscale xx

**Contro:** xxxxxxxx e più

**Immobile:** Lotto edificabile censito all'N.C.E.U. del Comune di Guspini: alla Sez. E, Foglio 16, particella 536, sub 13. per la quota di 1/1 della proprietà

 **TRASCRIZIONE A FAVORE**

**Costituzione di diritti reali a titolo oneroso:** Trascritta a Cagliari il 18 novembre 2005, Reg. Generale 41.221, Reg. Particolare 26.943, atto rogito Notaio in Guspini Dott. Sergio Floris del 11 novembre 2005, Rep. 58.306/19.394.

**A favore:** xxxxxx con sede in xxx codice Fiscale xxxxx

**Contro:** xxxxx e più

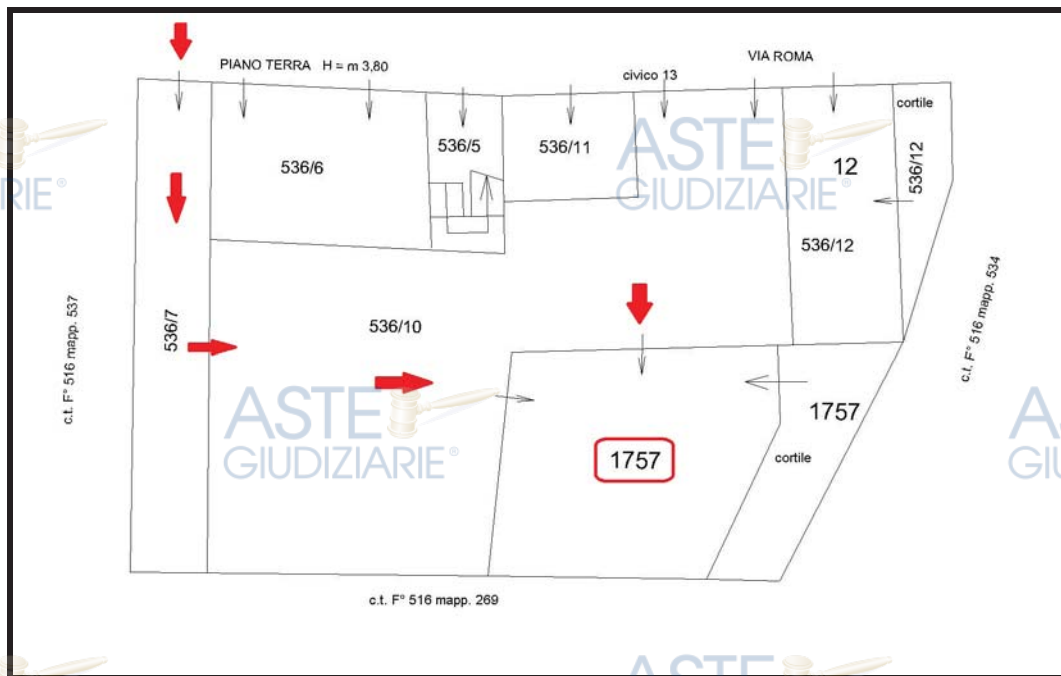
**Immobile:** Lotto edificabile censito all'N.C.E.U. del Comune di Guspini: alla Sez. E, Foglio 16, particella 536, sub 13. per la quota di 1/1 della proprietà

---

**Liquidazione Giudiziale n°35/2023 - xxxxx**

**Servitù:** È stata costituita: a favore dell'unità immobiliare come compravenduta, identificata col **sub. 13** del **mappale 536**, e a carico del passo carraio identificato quale bene comune non censibile col **sub. 7** dello stesso **mappale 536**, nonché' del locale al piano terra, identificato col **sub. 10** del medesimo **mappale 536**, che restano di proprietà dei soggetti contro, una servitù di passaggio pedonale che, partendo dall'ingresso nella via Roma, attraversa prima il **sub. 7** e poi il **sub. 10** e quindi raggiunge il **subalterno 13**.

**N.d.R.** Lo scrivente, nell'elaborato planimetrico sotto riportato, evidenzia il possibile percorso pedonale oggetto di servitù.





 **VENTENNIO** **NOTA DI TRASCRIZIONE**

**Atto di successione:** Trascritto a Cagliari il 18 luglio 1944, Reg. Particolare 3.102, Ufficio del Registro Vol. 223 n°59 (successione apertasi il 31 gennaio 1944)..

**A favore:** xxxxxx, xxxxxxxx, xxxxxxxxxxxx e  
(per la proprietà)  
xxxx per 1/3 di  
usufrutto

**Contro:** xxxxxxxx

**Immobili:** Censiti nel catasto del comune di Guspini N.C.T. Foglio 16 particella 536 di mq 605 con sovrastante fabbricato rurale.

 **GRAVAMI** **ISCRIZIONE CONTRO**

**Ipoteca Volontaria:** Trascritta a Cagliari il 02 dicembre 2005, Reg. Generale 43.141, Reg. Particolare 8.149, atto rogito Notaio in Guspini Dott. Sergio Floris del 25 novembre 2005, Rep. 58.423/19.434.

**A favore:** Banca di Sassari S.p.A. con sede in Sassari (SS) Codice fiscale

**Contro:** xxxxxx con sede in xxxxx codice Fiscale xxxxx

---

**Liquidazione Giudiziale n°35/2023 – xxxxxx**

**Immobili:** Lotto edificabile censito all'N.C.E.U. del Comune di Guspini: alla Sez. E, Foglio 16, particella 536, sub 13 per la quota di 1/1 della proprietà.

 **TRASCRIZIONE CONTRO**

**Pignoramento immobiliare:** Trascritto a Cagliari il 19 aprile 2021, Reg. Generale 11.631, Reg. Particolare 8.668, Pubblico Ufficiale UNEP Presso la Corte d'Appello di Cagliari del 12 marzo 2021, Rep. 995

**A favore:** xxxxxxxx con sede a xxxxxxxxxxxx  
Codice fiscale xxxxxxxx

**Contro:** xxxxxxxx con sede in xxxxxx codice Fiscale xxxxx

**Immobili:** Magazzino censito all'N.C.E.U. del Comune di Guspini: alla Sez. E, Foglio 16, particella 1757 (ex 536, sub 13). Per la quota di 1/1 della proprietà .

 **TRASCRIZIONE CONTRO**

**Sentenza di Liquidazione Giudiziale:** Trascritta a Cagliari il 08 agosto 2023, Reg. Generale 27.303, Reg. Particolare 20.590, Tribunale di Cagliari del 19 maggio 2023, Rep. 131/2023

**A favore:** Massa dei Creditori della Liquidazione Giudiziale di

**Contro:** xxxxxxxx con sede in xxxxxxxx codice Fiscale

---

**Liquidazione Giudiziale n°35/2023 – xxxxxx**

**IDENTIFICAZIONE CATASTALE****COMUNE DI GUSPINI**

**Lotto 1) Quota pari al 100% della piena proprietà superficaria del magazzino sito in Via Roma s.n, censito al N.C.E.U alla Sez E, Foglio 16, Particella 1757, Categoria C/2;**

L'immobile è censito al C.U. del comune di Guspini alla Sez E, Foglio 16, Particella 1757, Categoria C/2, Consistenza 80 mq, superficie catastale 94 mq, rendita catastale 231,37 €; è intestato alla società in Liquidazione Giudiziale **xxxxxxxxxxxx**

Le relative visure sono allegate in coda **(All. 2.2)**.

Catastalmente confina in senso orario con:

**Nord** - Particella 2100 del Foglio 516 (Lotto privato)

**Est** - Particella 269 del Foglio 516 (Lotto privato)

**Sud** - Particella 1756 del Foglio 516 (Lotto privato)

**Ovest** - Particella 1756 del Foglio 516 (Lotto privato)

**Come detto in precedenza il lotto è intercluso e vi si accede mediante servitù di passaggio pedonale attraverso la particella 516 sub 7 e 10 (ora 1756)**



## DESCRIZIONE DELL'IMMOBILE - VERIFICHE URBANISTICHE E STIMA

**Lotto 1) Quota pari al 100% della piena proprietà superficaria del magazzino sito in Via Roma s.n, censito al N.C.E.U alla Sez E, Foglio 16, Particella 1757, Categoria C/2;**

Il magazzino in esame (**Foto da n°1 a n°12**) è ubicato in una zona semicentrale sita ad Est dell'abitato di Guspini, l'accesso al magazzino può avvenire esclusivamente da una servitù di passaggio pedonale che ha come fondi serventi un passo carrabile individuato con il sub. 7 della particella 536 e poi un locale commerciale un tempo adibito a tipografia individuato con il Sub 10.

Il fabbricato ivi esistente è stato realizzato come superfetazione dell'originaria tipografia quindi realizzato in aderenza con essa nel preesistente cortile; è costituito da un unico corpo di fabbrica realizzato su di un livello avente pianta indicativamente trapezoidale, è presente anche un piccolo cortile sul lato Nord del fabbricato.

L'immobile è realizzato con fondazioni costituite da travi rovesce in c.c.a., la struttura portante realizzata con pilastri in c.c.a. e copertura in laterocemento impermeabilizzata con una guaina gommobituminosa, le nuove tamponature perimetrali sono realizzate con blocchi di laterizio; l'immobile è intonacato e tinteggiato, è pavimentato con piastrelle di gres ceramico, gli infissi esterni sono in ferro e vetro a vasistas e sono presenti una porta di sicurezza dotata di maniglia antipanico ed un'ampia porta di

---

**Liquidazione Giudiziale n°35/2023 - xxxxxxx**

collegamento con la vecchia tipografia; è presente l'impianto elettrico ma non è stato possibile verificarlo a causa della mancanza di alimentazione. Il locale ha un'altezza netta interna di circa 350 cm, lo stato di manutenzione generale può definirsi sufficiente.

Si segnala la presenza di tre finestre e due porte di comunicazione con la tipografia che, di fatto, costituiscono una servitù di passaggio e veduta.

**N.d.R.** Non sono state visionate certificazioni inerenti l'impianto elettrico.

#### SISTEMAZIONI ESTERNE

La porzione residua del lotto, non occupata dal magazzino, è costituita da un cortile integralmente delimitato dalle recinzioni e murature perimetrali del fabbricato oggetto del presente lotto e dei fabbricati confinanti. **(Foto da n°9 a n°12).**

#### SUPERFICI COMMERCIALI

La superficie commerciale dell'immobile in esame, come si può rilevare dalle planimetrie di rilievo **(All. 3)**, e meglio descritta dalla seguente tabella, è pari a **102,32 mq<sub>e</sub>**.

<b>Destinazione</b>	<b>Superficie mq</b>	<b>Coeff. correttivo</b>	<b>Superficie Commerciale</b>
<b>Magazzino</b>	99,37	1,00	99,37
<b>Cortile</b>	29,47	0,10	2,95
		<b>Totale</b>	<b>102,32</b>

**Liquidazione Giudiziale n°35/2023 - xxxxxxx**

 **CONFORMITÀ URBANISTICA**

**Lotto 1) Quota pari al 100% della piena proprietà superficaria del magazzino sito in Via Roma s.n, censito al N.C.E.U alla Sez E, Foglio 16, Particella 1757, Categoria C/2;**

Sulla scorta delle verifiche e sopralluoghi effettuati presso l'ufficio tecnico edilizia privata del Comune di Guspini, nel seguito verrà elencata la cronistoria delle concessioni e autorizzazioni rilasciate che hanno interessato, nella sua interezza, l'immobile oggetto del presente lotto:

✓ **Concessione Edilizia n°66 del 18 ottobre 2005 (All. 4)**, relativa alla **Ampliamento di un fabbricato urbano avente destinazione artigianale (Tipografia)**.

Dal confronto tra lo stato dei luoghi rilevato **(All. 3)** e l'ultima progettazione approvata, della quale si allegano gli elaborati grafici d'interesse **(All. 4)**, si può affermare che l'unità immobiliare in esame, **non è conforme all'ultimo progetto approvato** per le seguenti difformità:

- ✓ Sono presenti tre pilastri non riportati in progetto;
- ✓ Al posto dell'unica finestra larga 5 mt per un metro d'altezza nella parete Ovest sono state realizzate tre finestre a vasistas da 120 cm;
- ✓ Non sono state riportate in progetto due finestre posizionate nel muro comune con la vecchia tipografia ;
- ✓ L'altezza interna è pari a 350 cm e non 390 cm come da progetto.

---

**Liquidazione Giudiziale n°35/2023 - xxxxx**

Tutte queste difformità sono sanabili con accertamento di conformità i cui costi sono ricompresi nel valore dell'immobile.

Tutto ciò salvo diverse indicazioni dall'Ufficio tecnico in sede di presentazione della pratica.

**L'immobile non è al momento dotato di agibilità.**

**Dal punto di vista catastale si osservano le medesime difformità riscontrate tra lo stato di fatto ed il progetto approvato. Una volta perfezionata la pratica edilizia presso l'ufficio tecnico di Guspini si potrà perfezionare anche la pratica presso l'Agenzia del territorio.**

## **STIMA DEGLI IMMOBILI**

- **CRITERIO E METODO DI STIMA ADOTTATO**

**Stima sintetica comparativa (Valore di mercato)**

Una possibile e corretta procedura per la valutazione dell'immobile in questione consiste nel esaminare la concreta situazione di mercato degli immobili aventi, nelle stesse zone, caratteristiche simili all'immobile in esame, allo scopo di determinare il prezzo che si sarebbe ottenuto in una libera contrattazione di compravendita.

In prima battuta sono stati ricercati dei dati di confronto (comparabili) relativi a transizioni di immobili simili a quello oggetto di valutazione concluse recentemente nel medesimo segmento di mercato e, dall'indagine effettuata, si è potuto rilevare che **non è stato compravenduto recentemente alcun magazzino simile nel Comune di**

**Guspini**, il che ci fa capire che trattasi di un Comune con un mercato immobiliare abbastanza statico, più incentrato nelle residenze che nel commerciale e terziario. Per quanto sopra, in assenza di precisi riferimenti di mercato, lo scrivente ritiene corretto procedere così, si ritiene di dover utilizzare, come base di partenza, il Range del Data Base dell' Agenzia delle Entrate (**All. 5**), dal quale si riscontra quanto segue:

### **Guspini - Periferia dell'abitato**

#### **Magazzini - Stato Normale -**

$$V_{\min} = 550,00 \text{ €/mq} - V_{\max} = 550,00 \text{ €/mq}$$

#### **Abitazioni Civili - Stato Normale -**

$$V_{\min} = 600,00 \text{ €/mq} - V_{\max} = 800,00 \text{ €/mq}$$

#### **Abitazioni di tipo economico - Stato Normale -**

$$V_{\min} = 450,00 \text{ €/mq} - V_{\max} = 600,00 \text{ €/mq}$$

Generalmente, la pratica estimativa, ci suggerisce di applicare un indice mercantile pari a **0,60** per il passaggio dalla destinazione d'uso "**Abitazione**" alla destinazione d'uso "**Magazzino**", per questo motivo, ipotizzando un magazzino correlato ad un Abitazione di tipo civile, il Range del Data Base dell' Agenzia delle Entrate ci suggerirebbe un valore unitario pari a  $V_{\min} = 360,00 \text{ €/mq} - V_{\max} = 480,00 \text{ €/mq}$ , ipotizzando invece un magazzino correlato ad un Abitazione di tipo economico, il Range del Data Base dell' Agenzia delle Entrate ci suggerirebbe un valore unitario pari a  $V_{\min} = 270,00 \text{ €/mq} - V_{\max} = 360,00 \text{ €/mq}$ .



Per quanto sopra, considerata la crisi economica in atto e la carenza di compravendite per il settore immobiliare in questione, il fatto che l'immobile non abbia un accesso diretto dalla strada ma solo una servitù di passaggio pedonale da un altro immobile, il che riduce pesantemente la domanda, si ritiene opportuno utilizzare come valore medio di mercato la media matematica dei valori minimi suggeriti dal Data Base dell'Agenzia delle Entrate ridotta del **40%** per cui avremo:

$$V_{\text{unit}} = (550,00 \text{ €/mq} + 360,00 \text{ €/mq} + 270,00 \text{ €/mq}) : 3 \times 0,60 = \mathbf{236,00 \text{ €/mq}}$$

Considerato che, la superficie commerciale è pari a **102,32 mq<sub>e</sub>**, avremo:  $V_{\text{Lotto1}} = 102,32 \text{ mq}_e \times 236,00 \text{ €/mq} = \mathbf{24.147,52 \text{ €}}$

Da tale somma dovrà essere decurtato il costo necessario per regolarizzare urbanisticamente e catastalmente l'immobile mediante una progettazione in accertamento di conformità ed una variazione catastale quantificabile, comprensiva di oneri tecnici e sanzioni, in circa **4.100,00 €/mq<sub>e</sub>**, quindi avremo:

$$V_{\text{Lotto1}} = 24.147,52 \text{ €} - 4.100,00 \text{ €} = \mathbf{20.047,52 \text{ €}}$$

Si arrotonda pari a:  $V_{\text{Lotto1}} = \mathbf{20.000,00 \text{ €}}$ .



## VALUTAZIONE MACCHINARI E ATTREZZATURE

### Identificazione e descrizione dei beni

L'elenco dei macchinari e delle attrezzature rilevati è stato redatto dallo scrivente nel corso del sopralluogo effettuato; le attrezzature sono state puntualmente verificate e fotografate (**All. 1**).

I macchinari oggetto di stima sono i seguenti:

**Lotto 2) Macchina da stampa marca MAN Roland modello Practica PRZ 00 2/0 anno di costruzione 2002 Dimensione massima della carta 36x52 cm area di stampa max 34x50,5 cm Velocità massima 10.000 fogli/ora - (Foto da n°13 a n°16);**

**Lotto 3) Taglierina Wohlenberg luce di taglio 115 cm - (Foto da n°17 a n°20).**

Si precisa, anche in questa sede, che nell'occasione non è stato possibile mettere in funzione i singoli macchinari, quindi non è stato possibile effettuare una valutazione puntuale sulla rispondenza alla normative di sicurezza sul lavoro, allegato V del D.Lgs 81/2008 e smi, alla Direttiva Macchine D.P.R. 459/1996 ed al D.Lgs 17/2010.

Inoltre, è evidente che non essendo stato possibile verificare puntualmente il funzionamento dei singoli beni, non si ha contezza di eventuali disfunzioni o mal funzionamenti al fine di effettuare una valutazione congrua del valore attuale di mercato. Si sottolinea però che essi, in generale, sono in fermi da svariato tempo ed in mediocre stato d'uso.

### **Stima dei valori di mercato**

Da quanto rilevato, si può affermare che le due macchine riscontrate sono in mediocre stato d'uso, secondo quanto affermato dall'ex amministratore della fallita, non sono utilizzate da diversi anni, ma soprattutto più che lo stato d'uso mediocre il pesante deprezzamento è

---

**Liquidazione Giudiziale n°35/2023 - xxxxxxx**

generato dall'obsolescenza tecnica in quanto, soprattutto per la macchina da stampa, trattasi di macchinari superati dall'avvento del digitale.

Fatte le premesse di cui sopra, le considerazioni svolte sui due macchinari tengono conto prudenzialmente delle problematiche sopra esposte e della impossibilità di verifica più dettagliata. *Le stime effettuate pertanto si riferiscono ai macchinari nello stato in cui si trovano attualmente al netto dei costi necessari per adeguare i macchinari che necessitano alle normative vigenti.*

La macchina da stampa (**Lotto n°2**) risulta fabbricata nel 2002, dotata di marcatura CE, anche se priva di libretto d'uso e dichiarazione di conformità: questo macchinario, conformi alle norme vigenti in materia di sicurezza, potrebbe in teoria essere ceduto in locazione e/o venduto previa verifica dei dispositivi di sicurezza in essi presenti che lo scrivente non ha potuto puntualmente visionare a causa dello stato di fermo della stessa. Per la taglierina (**Lotto n°3**) invece non è stata riscontrata la targhetta ed il marchio CE, ed è carente dal punto di vista documentale e nei requisiti minimi di sicurezza.

Per determinare il valore di mercato dei macchinari è stata effettuata un'indagine di mercato presso i principali siti internet di compravendita di macchine da stampa e si è potuto riscontrare che macchinari simili vengono compravenduti anche a 4.000,00 € per la Macchina da stampa, 6.000,00 € la Taglierina, ve detto però che:

- ✓ I macchinari in vendita, come indicato nei vari annunci reperiti in rete, sono certamente funzionanti, quelli oggetto di stima non è dato saperlo;
- ✓ I macchinari oggetto di vendita sono franco venditore quindi un potenziale acquirente ovviamente, prima di fare un offerta, decurterebbe il costo del trasporto e, considerato che il mercato dei macchinari da stampa è prevalentemente di tipologia europea, difficilmente si potrebbe trovare qualcuno interessato a livello regionale, con tutto ciò che ne consegue per i costi dei trasporti;
- ✓ L'assenza di un collegamento carrabile direttamente sulla strada comunale fa sì che un potenziale acquirente dovrebbe smontare i macchinari in pezzi trasportabili manualmente o con piccoli carrelli manuali, con tutto ciò che ne consegue per i costi della movimentazione.

Per quanto sopra lo scrivente ritiene che il già basso valore di mercato dei due macchinari verrebbe certamente superato dai costi di smontaggio e movimentazione degli stessi, per questo motivo si ritiene di assumere pari a **0,00 €** il valore attuale dei due macchinari di cui ai **Lotti nn°2 e 3**.

È stato richiesto inoltre un preventivo ad una ditta per la demolizione dei macchinari e la vendita come ferro, anche il preventivo ha dato riscontro negativo poiché a fronte di una spesa di **3.270,00 €** necessaria per la demolizione e riduzione in pezzi trasportabili

---

**Liquidazione Giudiziale n°35/2023 – xxxxxxx**

manualmente, ci sarebbe un guadagno di un migliaio di euro per la vendita del ferro, quindi il risultato sarebbe sempre negativo.

In conclusione, sulla scorta di quanto si è potuto verificare non vi è convenienza per la procedura di acquisire all'attivo gli unici beni mobili rinvenuti nei locali di proprietà della Società xxxxxx consistenti in macchinari specifici per l'attività di tipografia e risalenti all'anno 1995.

## ● CONCLUSIONI

Il più probabile valore commerciale dei beni oggetto di consulenza, alla data attuale è pari a:

Lotto	Descrizione	Valori €
1	Magazzino Via Roma - Guspini	20.000,00 €
2	Macchina da stampa Man-Roland	0,00 €
3	Taglierina	0,00 €

Tanto riferisce e giudica il sottoscritto in questa relazione di stima a completa evasione del ricevuto incarico.

Cagliari 30 settembre 2024

ASTE  
GIUDIZIARIE®

IL CONSULENTE TECNICO D'UFFICIO

Dr. Ing. MARCO DETTORI

ASTE  
GIUDIZIARIE®