



**ALLEGATO 35**

RISCONTRO DEL SUE  
PEC DEL 06/11/2023 PROT. N. 32998/2023





# COMUNE DI TRIGGIANO

## SETTORE ASSETTO DEL TERRITORIO SPORTELLO UNICO PER L'EDILIZIA (S.U.E.)

Piazza Vittorio Veneto n. 40 – 70019 – Triggiano (BA)

Tel. 080/4628211 – Fax 080/4682567

Indirizzo PEC: [protocollo@pec.comune.triggiano.ba.it](mailto:protocollo@pec.comune.triggiano.ba.it) – P.IVA 00865250724

Protocollo n. 32938

del 06.11.2023

Alla Cortese Att.ne dell'Arch.

Pec.

**OGGETTO:** Richieste di notizie in merito all'attività di CTU, circa la legittimità dell'immobile ubicato in Contrada Pizzutoli n. 50, interessato dalla richiesta di Condono Edilizio n. 54/2004.

In seguito alla vostra ultima istanza del 17/10/2023 prot. n. 31097, di richiesta informazioni inerenti alla pratica di condono edilizio rubricata al n. 54/2004, trasmessa in data 31/03/2004 con prot. n. 7827 da parte della Sig.ra quest'Ufficio esaminata la documentazione d'Ufficio, in particolare:

- 1) La pratica di condono edilizio n. 54/2004;
- 2) La precedente pratica di condono rubricata al n.114/95; condono già definito e rilasciato in data 04/09/1998;
- 3) La comunicazione di abuso edilizio n.2883/P.M. del Comando di Polizia Municipale, del 05/09/2006 prot. n. 19651, con la quale è stato accertato che dopo aver presentato il condono edilizio n. 54/2004, ancora in fase di istruttoria, sullo stesso oltre alle opere segnalate sono state realizzate ulteriori diverse opere abusive, demolendo in parte quanto denunciato;
- 4) L'ordinanza n.62/ prot. n. 9940 del 22/04/2009 con la quale si ordinava alla parte, congiuntamente al Sig. di provvedere alla demolizione delle opere abusive rilevate;
- 5) La comunicazione trasmessa da parte di quest'Ufficio in data 04/09/2008 con prot. n. 19640 inerente all'avvio del procedimento di cui all'art. 7 e dell'art 10/bis della Legge 241/1990, volta al ripristino dello stato dei luoghi, attraverso la demolizione delle opere abusivamente realizzate e non sanabili.
- 6) Il Ricorso al Tar formulato da parte della Sig. e dal Sig. n. di registro generale n. 1283 del 2007, tuttavia rigettato dal TAR in data 30/10/2008, confermando la legittimità della scelta urbanistica operata in proposito dal Comune;
- 7) L'esito da parte del comando di P.M. prot. n. 962 del 14/04/2011 evidenziante la non demolizione delle opere contestate;
- 8) La quantificazione delle spese necessarie per la demolizione D'Ufficio delle opere abusive, redatta in data 23/06/2011, in seguito all'inottemperanza della demolizione imposta con ordinanza n. 62/2009, è stato eseguito in data d'Ufficio;

Alla luce dell'elaborato tecnico inviato da parte della S.V., data la complessità dell'argomento in questione, in cui, in modo chiaro evidenzia lo stato dei luoghi attuale, rispetto a quanto richiesto dalla parte nel condono n.54/2004, quest'Ufficio in relazione alle specifiche richieste formulate e cioè:

- A) Se l'ordinanza n. 62 prot. n. 9940 è tuttora operante o ci sono state altre disposizioni o iniziative dopo la nota della P.M. acclarata al protocollo 962 del 14/04/2011;
- B) Se dopo aver demolito le parti abusive ivi richiamate e ripristinato lo stato dei luoghi come riportato nella richiesta di sanatoria prot. n. 7827 del n31/04/2004 è ancora possibile ottenere le parti riportate nell'elaborato grafico trasmesso con nota acclarata al protocollo n. 19761 del 02/09/2005;

comunica quanto segue:

- A riguardo dell'ordinanza, per la stessa quest'Ufficio ha già quantificato le spese necessarie per la demolizione delle opere abusive evidenziate nella comunicazione di abuso edilizio n.2883/P.M. del Comando di Polizia Municipale, del 05/09/2006 prot. n. 19651, in quanto:

- Come già formulato da parte di quest'Ufficio in data 04/09/2008 con prot. n. 19640, si ritengono le opere evidenziate nell'elaborato tecnico fornito dalla S.V., e nello specifico elencate nella comunicazione di abuso edilizio n.2883/P.M. del Comando di Polizia Municipale, del 05/09/2006 prot. n. 19651, non sanabili per i seguenti motivi:

- 1) Non si ritiene ammissibile per il condono trasmesso che prevede come per norma, di poter sanare quanto già realizzato in precedenza e nella fattispecie, come dichiarato dalla parte nell'istanza di condono, opere realizzate nel ottobre 1998, poter ulteriormente sanare altre opere sopraggiunte, realizzate dopo la presentazione dell'istanza e del tempo utile per poter inviare pratiche di condono;
- 2) Parte delle opere interessate dal condono presentato, e parte delle opere successivamente realizzate, risultano ubicate urbanisticamente sulla viabilità di piano prevista dal PRG approvato con Deliberazione della G.R. n. 2020 del 23/12/2004;
- 3) Rispetto al condono presentato che prevedeva complessivamente la realizzazione di un corpo di fabbrica in muratura e struttura portante in cemento armato costituito dai seguenti ambienti: servizio igienico, cucina/pranzo e stanza da letto, complessivamente con una superficie lorda di mq. 56,53 mq., e volume pari a mc. 158,28, oltre a due piccoli rispostigli di pertinenza esterni con una superficie lorda di mq. 22,08 circa e un volume di mc. 47,47, non si ritiene oggi più ammissibile poter condonare, dopo aver demolito le parti abusive realizzate, quanto rimane con il condono presentato in data 31/03/2004 con prot. n.7827.

Quanto sopra relazionato è stato determinato in seguito all'analisi di quanto ai nostri atti, salvo eventuali ulteriori procedure che potrebbero avviarsi nei termini e modi di Legge, in relazione all'epoca degli abusi edilizi.

Il Responsabile del Servizio P.O

Il Dirigente del Settore

**Da:** protocollo@pec.comune.triggiano.ba.it  
**Inviato:** lunedì 6 novembre 2023 09:54  
**A:**  
**Oggetto:** Prot.N.0032998/2023 - RICHIESTE DI NOTIZIE IN MERITO ALL'ATTIVITA' DI CTU, CIRCA LA LEGITTIMITA' DELL'IMMOBILE UBICATO IN CONTRADA PIZZUTOLI N 50, INTERESSATO DALLA RICHIESTA DI CONDONO EDILIZIO N. 54/2004

**Allegati:** Fiume riscontro.pdf

**OGGETTO:** RICHIESTE DI NOTIZIE IN MERITO ALL'ATTIVITA' DI CTU, CIRCA LA LEGITTIMITA' DELL'IMMOBILE UBICATO IN CONTRADA PIZZUTOLI N 50, INTERESSATO DALLA RICHIESTA DI CONDONO EDILIZIO N. 54/2004

**ALLEGATI:**  
 Documento principale: Fiume riscontro.pdf

Il messaggio originale è incluso in allegato.  
 Identificativo messaggio: opec21010.20231106095424.20061.957.1.53@pec.aruba.it

Il giorno 06/11/2023 alle ore 09:54:24 (+0100) il messaggio "Prot.N.0032998/2023 - RICHIESTE DI NOTIZIE IN MERITO ALL'ATTIVITA' DI CTU, CIRCA LA LEGITTIMITA' DELL'IMMOBILE UBICATO IN CONTRADA PIZZUTOLI N 50, INTERESSATO DALLA RICHIESTA DI CONDONO EDILIZIO N. 54/2004" è stato inviato da "protocollo@pec.comune.triggiano.ba.it" indirizzato a:

Messaggio di posta certificata

**Da:** Per conto di: protocollo@pec.comune.triggiano.ba.it <posta-certificata@pec.aruba.it>  
**Inviato:** lunedì 6 novembre 2023 09:54  
**A:**  
**Oggetto:** POSTA CERTIFICATA: Prot.N.0032998/2023 - RICHIESTE DI NOTIZIE IN MERITO ALL'ATTIVITA' DI CTU, CIRCA LA LEGITTIMITA' DELL'IMMOBILE UBICATO IN CONTRADA PIZZUTOLI N 50, INTERESSATO DALLA RICHIESTA DI CONDONO EDILIZIO N. 54/2004  
**Allegati:** daticert.xml; postacert.eml (858 KB)